

מ"ת 15442/12/14 - מדינת ישראל נגד ברכאת בדוי

בית משפט השלום בעכו
מ"ת 15442-12-14 מדינת ישראל נ' בדוי(עציר)
19 ינואר 2015
בפני כב' השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת
מדינת ישראל
נגד
המשיב
ברכאת בדוי

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד עדי תורג'מן

המשיב- נוכח

הסנגור - עו"ד חמוד אחסן, ס.ציבורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת תקיפה באמצעות סכין וגרימת חבלה חמורה. בהחלטה מיום 16/12/14 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה וכן קיומה של עילת מסוכנות.
2. בהתאם לאותה החלטה נערך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. הצדדים השלימו טיעוניהם לאחר קבלת התסקיר ושבתי ועיינתי בתיק החקירה.
3. אבקש להבהיר תחילה כי באשר לעילת המסוכנות, אינני מוצאת כי המסוכנות הינה ספציפית כלפי המתלונן דווקא. ראשית, יש לקבוע כי מי אשר נוטל סכין לידו ודוקר אדם אחר, איננו מסוכן רק כלפי אותו אדם. הוכיח הוא לכאורה במעשיו, כי מסוגל הוא לעשות דבר כזה וכי מוצא הוא כי מדובר בהתנהגות אפשרית כאשר מצוי הוא בעימות כלשהו עם אדם. החיים רצופי מחלוקות עם אנשים שונים ומי אשר בחר לנקוט בדרך זו, הציב עצמו בעמדת מסוכנות.
4. יתרה מכך ובהתייחס למקרה שבפניי, שבתי ועיינתי בתיק החקירה על מנת לשוב ולבחון הסבריו של המשיב למערכת היחסים בינו לבין המתלונן. המשיב בעימות, ובחקירתו שנערכה לאחר העימות,

עמוד 1

למעשה נוטל אחריות לכך כי תקף בדרך כלשהי, אך מסרב להשיב בכל דרך שהיא למקור הסכסוך ולמה נעשה. חוזר הוא ואומר היתה סולחה וזהו. זכותו של משיב לשמור על זכות השתיקה בחקירתו, אולם יחד עם זאת, אין הוא יכול להיבנות מטענה כי המסוכנות הינה ספציפית לאדם מסוים, לכאורה, איתו נעשתה סולחה וכאשר מסרב הוא למסור פרטים באשר למערכת היחסים עם אותו אדם.

5. לפיכך, מוצאת אני כי קיימת מסוכנות לא רק מעצם ביצוע העבירות, אלא גם על בסיס התנהלותו בחקירתו.

6. כל האמור לעיל, אין בו כדי לשלול אפשרות של קיומה של חלופת מעצר, אך יש בו כדי להציב רף גבוה לחלופה. למעשה עולה הדבר גם מתסקיר שרות המבחן. שרות המבחן, למעשה, אומר, כי החלופה המוצעת בעיר עכו יש לתהות לגביה, שכן מסיים הוא בכך כי במידה ותוצע חלופה מרוחקת ממקום מגוריו ועבודתו של המתלונן, אז להערכת שרות המבחן, יש לבחון התאמתה. במקרה שבפניי מדובר בחלופה באותה עיר מגורים.

7. יחד עם זאת, אין להתעלם ממספר שיקולים נוספים. האחד, המשיב היה משוחרר במשך חודש ימים מאז ביצוע המעשה לכאורה ועד מעצרו. אין הדבר מבטיח את העתיד, אך אין להתעלם מכך. הדבר השני הינו, כי שרות המבחן שם דגש על המתלונן הספציפי ועם המתלונן הספציפי נערכה סולחה, כך שמצויים אנו עם רמת הסיכון הקיימת כלפי כלל הציבור.

8. ההתרשמות מהחלופה עצמה היתה חיובית על ידי שרות המבחן. שמעתי גם את המפקחות בפניי והתרשמתי כי הן יודעות מהות מלאכתן.

9. שקלתי אפשרות לחזק את החלופה באיזוק אלקטרוני, אולם אינני מוצאת כי יהיה בו כדי להועיל, כאשר מדובר באותה סביבת מגורים הן של המשיב והן של המתלונן, כך שלא יהיה באיזוק האלקטרוני די כדי להתריע על יציאתו טרם הגעתו לאותה סביבה אנושית בה בוצע המעשה לכאורה. מסכימה אני כי יש באיזוק האלקטרוני כדי ליצור הרתעה, אולם לא אשבית איזוק אלקטרוני רק לצורך זה, כאשר הרתעה ניתן ליצור גם באמצעות הפקדות וערבויות גבוהות.

10. עוד יש לשים לנגד עינינו את תקופת מעצרו של המשיב, למשך למעלה מחודש ימים, אשר יש בה גם כדי להציב גבולות, במיוחד כאשר מדובר במי שהיה עצור תקופה ממושכת לראשונה. יש לזכור כי מדובר במי אשר לחובתו הרשעה אחת בלבד ועניינה ברכוש ולא באלימות.

11. נוכח האמור לעיל, מוצאת אני להורות על שחרורו של המשיב בתנאים כדלהלן:

א. מעצר בית מלא בבית דודתו, הגב' מרים עודה, ת.ז. 058576455 בעכו העתיקה, בפיקוחה ובפיקוח אמו של המשיב, הגב' ח'טיב נוזהא ת.ז. 059526822, חליפות.

ב. איסור יצירת כל קשר ישיר או עקיף עם המתלונן.

ג. התייצבות בבית משפט עם דרישה.

ד. הפקדה כספית בסך 4,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ה. חתימה על התחייבות עצמית על סך 15,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור וחתימה של כל אחת מן המפקחות על סכום זה להבטחת תנאי השחרור.

12. המשיב ישוחרר רק לאחר מילוי מלוא תנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ה, 19/01/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנני מורה על עיכוב ביצוע עד ליום 21/1/15 שעה 14:00.

המבקשת תודיע עד היום בשעה 15:00 האם אכן יוגש ערר.

תיק החקירה מוחזר לידי ב"כ המבקשת.

ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ה, 19/01/2015 במעמד הנוכחים.

