

מ"ת 15655/07 - מדינת ישראל נגד עדנן זועבי

בית משפט השלום בנצרת
מ"ת 14-07-15655 מדינת ישראל נ' זועבי (עוצר)
08 יולי 2014

בפני: כב' השופטת - לילך יונג-גפר, סגנית הנשיאה

המבקשת
מדינת ישראל
נגד
עדנן זועבי (עוצר)
המשיב

nocchim:

מטעם המבקשת: מתמחה מר איוב טרבה
מטעם המשיב: הובא וע"ז עוזי מוחמד מחאג'נה

[פרוטוקול הוושטת]

החלטה

המדינה מבקשת לצוות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו בת"פ 15671-07-14.

כתב האישום מייחס למשיב עבירות של תקיפה ואיומים וזאת על שום שבויים 6.7.14 בסניף המוסד לביטוח לאומי בעפולה יצר עימות עם המתلون שבמהלכו השמיע באוזניו דבריו איום קשים לרבות שבירת עצמות, דקירות, הריגת ושחיטה. לאחר מכן, אף ירך עליו ופגע בו.

המתلون פנה לשוטר מג"ב שהוא במקום זה הוציא את המשיב אל מחוץ לסניף. המשיב המשיך באינויו על המתلون בפני השוטר ואמר: "אני אגמר על אמריך, כדי שיעצרו אותי כי זה הסוף שלו". בהמשך הגיעו למקום נידית משטרתית גם בפני השוטרים שהגיעו, המשיך המשיב באינוי רצח כלפי המתلون כשהוא חוזר על הדברים שוב ושוב בדרךים שונות וממשיך בכך גם בנידית במהלך הנטישה לתחנת המשטרה.

כאשר שהה המשיב בתחנת המשטרה מאוחר יותר ומשנודע לו כי יש כוונה לעצמו, השמיע גם דבריו איום כלפי שנים מזו השוטרים כי ישם קץ לחיו אם יעצר.

הסניגור אינו חולק על קיומן של ראיות לכואורה ולאחר מכן שעניינתי בתיק החקירה, נחה דעתך כי אכן מתקיימת תשתיית ראייתית איתנה להוכחת האמור בכתב האישום והמבוססת על עדות המתלון, על דוחות שוטרים, צילומי מצלמת האבטחה ועוד.

אשר לעילת המעצר: התובע טוען, כי בנסיבות העניין מתקיימת עילת מעצר של מסוכנות והסניגור טוען, כי אין עליה זו מתקיימת שכן מדובר בעבירות שאין מקומות עילת מעצר סטטוטורית.

כמו התובע, סבורה גם אני, כי מתקיימת במקרה זה עילת מעצר של מסוכנות ולא עוד אלא בעוצמה גבואה.

אכן, כתב האישום מיחס למשיב עבירות של תקיפה ואיומים שאין מנויות על העבירות המקיימות חזקת מסוכנות נגד המשיב. עם זאת, אין אפשרות להסיק קיומה של מסוכנות גם באופן פוזיטיבי מן הניסיבות המבואות בפני בית המשפט. עיון בכתב האישום ובחומר החקירה מלמד על התנוגות משולחת רשן, בוטה ואלים, ללא כל התగיות ואף לעיני שוטרים. האיומים שהשמע המשיב הם איומים קשים מאוד וכי לרוב, כי נשקפת מן המשיב מסוכנות רבה כלפי המתלון, ואולי גם כלפי אחרים שייעורו את חמתו מסיבה כלשהי.

לנתון זה מצטרף גם עברו הפלילי המכבד של המשיב הכלל מספר רב מאוד של הרשעות קודמות, רובן ככלון בתחום האלימות והאיומים, לרבות כלפי שוטרים ורקע זה מצטרב לניסיבות המקירה שבפני ולמד אכן על אדם מסוכן.

התובע טוען גם כי קיימת גם עילת מעצר אל חשש לשיבוש החקירה, וזאת בעיקר לאור זהותו של עד הتبיעה מס' 1 - המתلون.

הסניגור טוען כי אין כל חשש לשיבוש החקירה שכן, מלבד המתלון כל העדים הם שוטרים והairoע כולם מתועד.

אף כי מסכימה אני עם הסניגור שאין חשש ממש לשיבוש החקירה בכל הנוגע לעדים השוטרים, הרי שחשש זה קיים בעוצמה רבה בכל הנוגע למתלון שלו ויכול המשיב לנסوت להשפיע ולהטריד, ואין ספק כי הדבר מקיים על החשוד עילת מעצר.

נותר איפוא לדון בשאלת האם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של חלופה. הסניגור מציע לשחרר את המשיב לחlopft מעצר בביטחון תחת פיקוח אחיו ואשתו. מאחר והמתلون מתגורר בכפר סמוך לכפרו של המשיב, ובהתประสง במסוכנות הרבה הנובעת מפני המשיב כמתואר לעיל, ספק רב בלבבי אם יש בחלופה זו, או בחלופה אחרת, כדי לענות על צרכי המעצר.

עם זאת, בטרם יחולט סופית בבקשתה, אני מורה לשירות המבחן להגיש תסקير מעצר בעניינו של המשיב ובו יתיחס הן מידת המסוכנות הנובעת מן המשיב כלפי המתלון בפרט וככלפי הציבור בכלל, והן לטיב חlopft המעצר המוצעת.

בשלב זה אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת בתיק זה.

המשר הדין יתקיים ביום 30/7/2014 בשעה 09:00 בפני השופט התורן.

עד למועד זה יגיש שירות המבחן תסקירות מעוצר בעניינו של המשיב, כאמור לעיל.

המציאות תשלח החלטה זו לשירות המבחן.

המשיב יזמין באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום י' בתמוז התשע"ד, 08/07/2014 במעמד הנוכחים.

**לייל יונג-גפר, שופטת, סגנית
הנשיה**

קלדנית: שרון אוחיון+חגי