

## מ"ת 15660/10/14 - מדינת ישראל נגד ר ק

בית משפט השלום באשקלון  
מ"ת 15660-10-14 מדינת ישראל נ' ק(עציר)  
מ"ת 15650-10-14  
07 אוקטובר 2014

בפני כב' השופט אמיר דהאן  
המבקשת  
נגד  
המשיב  
מדינת ישראל  
ר ק (עציר)

נוכחים:

המבקשת באמצעות ב"כ עו"ד יוליה מינביץ קבבצי  
המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד מאיר לחן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי בקשת המאשימה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

המשיב ר ק ת.ז. .. יליד 1976 ממושב ... , נעצר ביום 4/10/14 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 7/10/14.

### כתב האישום:

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 4/10/14 במוצאי יום כיפור, איים על רעייתו כי יכבה עליה סיגריות, יהרוג אותה, ואז בעט ברגליה, דחף אותה, המתלוננת הלכה לישון בסלון עם סכין מתחת לכרית ואז בבוקר היום התפתח ויכוח בין השניים והמשיב היכה בראשה של המתלוננת באמצעות כיסא ונגרמה לה חבלה של נפיחות ודימום בראשה.

גם בתחנת המשטרה נאשם המשיב כי איים על המתלוננת ואמר בפני השוטרת "אם אני יהיה עצור כל החג, כשאני אצא תראי מה אני יעשה לך".

עמוד 1

## **ראיות לכאורה:**

הצדדים לא חלקו על ראיות לכאורה והסנגור ביקש לשחרר את המשיב כבר היום.

הראיות לכאורה מצביעות כי אכן נגרמה למתלוננת חבלה בראשה וכי האירוע אכן נשא אופי של קנאות, דברים עולים גם מאמרתו של המשיב כאשר גם בפני החוקרת מאשים המשיב את רעייתו בבגידה (שורה 15).

## **מסכנות ביחס לחלופה המוצעת:**

למשיב עבר פלילי רלבנטי וקרוב. המשיב הורשע בתקיפת אשתו בשנת 2011.

למשיב עבר פלילי נוסף אשר התיישן ולפיכך אין להתייחס אליו.

שמעתי את אביו של המשיב ואת אימו, אשר נראו לי כאנשים אמינים ומחויבים המבינים את תפקידו של ערב.

שמעתי גם את המשיב עצמו ובחנתי את האפשרות אשר הציעו הערבים לשחרר את המשיב לחלופה במושב ... , כאשר המתלוננת תגור במושב ....

מדובר במושבים שכנים קרובים זה לזה.

## **לחובתו של המשיב שקלתי את השיקולים הבאים:**

- עברו הפלילי של המשיב אשר הוא ממן העניין וכלפי אותה המתלוננת.
- מאפיינים של מחשבות קנאה המתלווים למעשה האלים ומגיעים עד כדי החקירה במשטרה.
- איומים הנוגעים למתלוננת אשר המשיב לא מהסס אף לאיים אותם בפני שוטרת.
- המשיב נראה ומתנהג באופן אימפולסיבי ונמהר.
- החלופה המוצעת כוללת מקום מעצר בית אשר הוא קרוב למגורי המתלוננת.

## **לטובתו של המשיב שקלתי את השיקולים הבאים:**

- אביו ואימו של המשיב נראים לי כערבים טובים ומחוייבים כאשר יכולתו של האב להשגיח על הבן קיימת אך מוגבלת במידת מה, בשל כך שהאב עובד.

המתלוננת עצמה פנתה למשטרה וביקשה לשחרר את המשיב כדי שילך לעבוד כי מצבם הכלכלי קשה.

באיזון שבין השיקולים לא מצאתי כי ניתן לשחרר את משיב בלא חוות דעתו המקצועית של שירות המבחן אשר תעריך את המסוכנות הנשקפת מן המשיב למתלוננת ותמצא איזו חלופה רגילה או טיפולית תענה על מוכנות זו.

אשר על כן אני מורה על מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת.

### **לאחר החלטה:**

המשיב מתפרץ: אבל למה כב' השופט, אני יושב עם ערבים בתא, מה עשיתי לה, בגלל בחורה, היא באה לפה כדי לדבר עם השופט, נתתי בבחורה, איזה באסה לשבת שמה, אני הולך למות שם, לא אכלתי שלוש ימים, אני כל היום בוכה, מה זה המקום הזה, היא מתה עליי, לאי ודע למה לא הביאו אותה, היא באה לדבר עם השופט, אשתי זאת, אנחנו יושנים ביחד, אז רבנו פעם אחת. אני מת על האשה, היא פשוט עזבה אותי בשבת.

ניתנה היום, 07 באוקטובר 2014,