



מ"ת 1877/05/15 - מיכאל מלכה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 1877-05-15 מדינת ישראל נ' מלכה

בפני
המבקש
נגד
המשיבה
כבוד השופט נסר אבו טהה
מיכאל מלכה ע"י ב"כ עו"ד שי ברגר
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד עינת בלנרו

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר בא-כוח המבקש, להעתיק את כתובת החלופה בה נתון המבקש מזה שנה בירושלים - לכתובת מגוריו בעיר ירוחם, שכונת שקד 1347/1, ימשיך לשהות תחת פיקוחם של אותם ערבים (רעייתו, אחייניתו- הגב' מאיה לוי, חמו- מר סויסה דוד וגיסו- מר סויסה אשר). בנוסף, יציאה ממעצר הבית לצורכי עבודה בפיקוח גיסו - סויסה אשר, בין השעות 07:30-18:00. בנוסף, להתיר שהיית ילדיו בכתובת החלופה בכפוף לנוכחות מי מן המפקחים באופן מלא ומתמיד (להלן: "הבקשה לעיון חוזר").

2. בתאריך 28.03.2016, הוריתי לשירות המבחן שהיה מעורב בהליך השחרור, לערוך תסקיר משלים אשר יבחן את הבקשה הנ"ל.

3. תסקיר כאמור התקבל, וממנו עולה, כי המבקש נתון במעצר בית מלא מזה שנה. בששת החודשים האחרונים שהה במעצר בית אצל אחותו רחל, המתגוררת בירושלים. לפני כן, שהה במשך כחמישה חודשים במעצר בית אצל אחות אחרת, בשדרות.

המבקש בפני שירות המבחן תיאר חוויה קשה בה הוא נמצא בבית, חסר מעש, מוגבל בצעדיו, מתגעגע לילדיו ולאשתו ולחץ מהמצב הכלכלי אליו נקלעה משפחתו, לאור העובדה שאינו עובד מאז מעצרו. המבקש עתר לחזור לביתו ולעבוד יחד עם גיסו, בתחום השיפוצים.

שירות המבחן נפגש עם רעייתו של המבקש- בת 36, הצטרפה לבקשת המבקש. שירות המבחן התרשם, כי רעייתו של המבקש חווה קשיים בהתמודדות עם נסיבות מעצרו של המבקש, והיותה לבדה, בגידול ופרנסת ילדיה (שלושה ילדים בגילאי שנה עד עשר).



עוד נפגש שירות המבחן עם אחייניתו של המבקש, הגב' מאיה לוי, בת 42, מתגוררת בירוחם, בדירה צמודה לדירתו של המבקש, וכן עם חמו - בן 71, פנסיונר, מתגורר בקרבת מקום, עוד נפגש שירות המבחן עם גיסו של המבקש - אשר סויסה, בן 44, מתגורר בירוחם, עובד כקבלן בנייה ושיפוצים. ביקש להעסיק את המבקש ולפקח עליו וכן ללוות אותו מכתובת החלופה למקום העבודה.

שירות המבחן התרשם, כי המבקש נמצא במצוקה רגשית. עוד התרשם, כי המבקש הקפיד לשמור על תנאי השחרור ללא הפרות משך שנה. עוד מעריך השירות, כי ההליך המשפטי מהווה גורם הרתעה עבורו. עוד מתרשם השירות מתמיכה משפחתית חיובית - להערכת השירות, רמת הסיכון פחתה עוד יותר. עוד סבור השירות, כי יציאת המבקש לעבודה תוכל לתרום לשיקומו ותפחית את הלחץ עליו ועל בני משפחתו.

לסיכום- שירות המבחן המליץ על העתקת החלופה לכתובת מגוריו בתנאים של מעצר בית מלא, לצד יציאה לעבודה בפיקוח גיסו - סויסה אשר. ישהה במעצר בית מלא בפיקוח הערבים שנבחנו ונמצאו ראויים. בנוסף, ממליץ השירות, כי ילדיו לא יישארו עמו לבד, אלא בפיקוח המפקחים לסירוגין. בנוסף, ממליץ השירות על ריחוק מן המתלוננות ועל איסור יצירת קשר עמן ועל איסור כניסת קטינים לביתו, פרט לילדיו.

4. בא-כוח המבקש חזר על בקשתו וביתר שאת, על רקע ההמלצה החיובית של שירות המבחן כעולה מהתסקיר שהוגש. עוד נטען, כי מתלוננת אחת מתגוררת בדימונה (אחייניתה של אשתו) והשנייה בירוחם (חברה של בתו של המבקש) - קיים מרחק בין כתובת מגורי המתלוננת מירוחם לבין כתובת מגורי המבקש.

5. באת-כוח המשיבה מנגד, עתרה לדחות את הבקשה וכן את המלצת שירות המבחן. נטען כי מדובר במבקש שלכאורה פגע מינית בשתי קטינות באופן כמעט זהה, כעולה מעובדות כתב האישום ומהראיות. דבר המלמד על דפוס התנהגות המגבש מסוכנות מפני המבקש, לא רק כלפי בני משפחה (קורבן העבירה במקרה הראשון אחיינית) אלא כלפי ציבור הקטינות בכלל (במקרה השני, חברה של בתו של המבקש) עוד נטען כי שירות המבחן, עת שערך את התסקיר, לא היה מודע על קיומו של האישום שהתווסף, היינו הקורבן השני (החברה של הבת). עוד הפנתה ב"כ המשיבה לחקירתו הנגדית של המבקש בהליך העיקרי - שם סיפר ש:"נהג לעשות עמידות ידיים עם בתו וחברותיה... כאשר היה ילד היה בחוג התעמלות אומנותית... והוא מאוד אוהב את זה כמו שהוא אוהב לנשק...". לשיטת המשיבה, אמירות אלו מלמדות על מסוכנותו של המבקש. עוד נטען כי הפיקוח על ידי הערבים, בתוך הבית כאשר ילדיו הקטינים שוהים יחד איתו בבית, לא אפקטיבית כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מן המבקש.

6. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, וכן עיינתי בתסקיר העדכני של שירות המבחן וכן בכלל החלטות שניתנו בעבר בעניינו של המבקש. שוכנעתי שיש מקום לקבל את המלצת שירות המבחן, בשלב זה, באופן חלקי. היינו, ככל שהיא נוגעת להעתקת כתובת החלופה לכתובת מגוריו של המבקש. וזאת הן מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם שירות המבחן בהמלצתו בתסקיר העדכני והן נוכח חלוף זמן ניכר



ללא הפרה כלשהי מצד המבקש לתנאי השחרור בערובה שנקבעו מלפני שנה. למעשה, נתונים אלה מלמדים גם על הפחתה ניכרת ברמת הסיכון הנשקפת מן המבקש שמלכתחילה נקבע שעסקין ברמת סיכון נמוכה (ר' לעניין זה החלטת בית משפט מיום 21.05.2015).

אשר להמלצת שירות המבחן להתיר למבקש לצאת לעבודה בליווי גיסו, דומני שהמלצה זו מקדימה את עצמה וניתן לבחון אותה, בחלוף פרק זמן נוסף וביתר שאת, לאחר סיום פרשת ההגנה. אשר לחששות שעמדה עליהן ב"כ המשיבה בטיעוניה, דומני שמעצר בית מלא לצד פיקוח אנושי מלא ומתמיד, על ידי ערבים שהוכיחו משך פרק זמן ארוך את התחייבותם למשימה שנטלו על עצמם, כדי לתת מענה הולם לחששות אלו.

7. אשר על כן, הנני מורה על שינוי תנאי השחרור בערובה, באופן הבא;

א. כתובת החלופה - תועתק לכתובת מגוריו של המבקש, ברחוב שקד 1347/1 ירוחם.

ב. המבקש ישהה במעצר בית מלא, תחת פיקוחם של אותם מפקחים, לסירוגין.

ג. ילדיו הקטינים של המבקש, רשאים לשהות בחלופה, בכפוף לנוכחות מתמדת של מי מהמפקחים, בכתובת החלופה.

ד. נאסר על המבקש ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם מי מהמתלוננות, או הוריהם.

ה. יתר תנאי השחרור בערובה יישארו בעינם ובכפוף לאמור לעיל;

עותק מההחלטה יישלח לשירות המבחן ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ג ניסן תשע"ו, 21 אפריל 2016, בהעדר הצדדים.