

מ"ת 18784/03 - מדינת ישראל נגד ראמי ابو הדרוס

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

מ"ת 14-03-18784 מדינת ישראל נ' ابو הדרוס(עוצר)
תיק חיזוני:
המבקש מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד נתן בן חמו
נגד
ראמי ابو הדרוס (עוצר) ע"ו ב"כ עו"ד מוסטפא יחיא
(סנ"צ)
המשיב

הchlטה

בפני בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות שוד.

לנוח הרשותי הקודמות הרבות של המשיב והמסר על תנאי התלו ועומד נגדו, הסכים ב"כ המשיב, כי קיימת עילית מעורר וכי אין מקום לבחינת חלופה וריכז את טענותיו לעניין חומר החקירה.

ב"כ המשיב טען, כי לא קיימות ראיות לכואורה ולפיכך התרכז הדיון בשאלת זו בלבד.

בהתאם לאמור בכתב האישום, ביום 27.2.14, סמוך לשעה 08:50, יצאה המתлонנת לכיוון קניון הדר בירושלים ובעת ששוחחה בפלאפון הניד, ניגש אליה המשיב מאחור, משך אותה לאחר חטף ממנה את הפלאפון הניד ונמלט.

בהמשך כתב האישום נטען, כי המשיב נכנס למחסן, פשט את הקופז'ון אותו לבש ולאחר מכן יצא מן המחסן.

בהמשך הגיע המשיב לשער שכם, שם ניסה למכור את הפלאפון הניד.

לאחר שעינתי בחומר החקירה, נחה דעת, כי קיימות ראיות לכואורה.

המתلونנת מסרה, כי רדפה אחרי השודד, אשר לבש קופז'ון. מסרטון של המחסן השיר ל"אלברט שטיחם" עולה, כי

אדם הלבוש קפוצ'ון נכנס למיחסן ולאחר פחות מ-10 דקות יצא אדם מהמיחסן כשהוא לבוש חולצה משובצת עם כפתורים.

החוקר אסף טל ערך סריקה במיחסן, שם איתר את הקפוצ'ון, אשר לאחר מכן, זהה על ידי המתלוננת.

אדם בשם יאיר יعيش, מסר הודעה במשטרת לפייה בשעות אלה, פגש את המשיב, אשר היה מבוהל והוא ביקש ממנו לומר לשוטרים **"שאתה הייתה איתני כבר שעתיים"**.

מדוע פעללה וצפיה בסרטון שערן ערן אופיר עולה, כי בעקבות תוכנה שהייתה למצלוננט, אוטר הפלאפון הגנוב ליד חניות הפלאפונים בשער שכם וזאת חצי שעה לאחר שהפלאפון נגנב.

בצפיה הסרטון נוסף ליד חניות פלאפונים בשער שכם, נראה המשיב לבוש באותה חולצה משובצת, עומד בפתח החנות.

המשיב לא הכחיש, כי היה שם, אך טען, כי הלך לאכול חומוס באזורי שער שכם.

לגביו הקפוצ'ון, טען המשיב, כי הוא שיר לSemaphore שבו, אך שבו טען, שהקפוצ'ון היה ברשותו של המשיב.

גם טעنته של המשיב לפיה חזה את המיחסן ונכנס לירושלים בסביבות השעה 10:00 התבררה כלל נכונה וזאת גם בשים לב להודעתו של יאיר יعيش.

לכך יש להוסיף את הודעתו של אביו של המשיב הקוشرת את המשיב לגניבת פלאפונים ולהחלפת בגדים.

נכון, אומנם, שהמלוננט לא זיהתה את המשיב, אך אין בכך כדי לפגוע בחומר הראיות הנמצא בתיק.

לפיכך, אני קובע כי קיימות ראיות לכאהורה.

מגילון הרשעותיו הקודמות של המשיב עולה, כי הוא שב ומבצע עבירות ופוגע בציוד וברכושו וכי ריצה מספר מסרים בפועל.

למשיב גם הרשעה בעבירות סמים, כאמור מסר על תנאי תלוי ועומד נגדו.

למרות לץין, כי לא נתענה טענה בדבר חלופת מעצר ואף לא הוצאה חלופה כזו.

אשר על כן, אני נעתר לבקשתו ומאריך את מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה היום, כ"ה אדר ב תשע"ד, 27 ממרץ 2014, במעמד הצדדים.

חתימה