

## מ"ת 19176/01/17 - מדינת ישראל נגד רמי שווארבה (עציר) - בעצמו, ראג'י שווארבה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 19176-01-17 מדינת ישראל נ' שווארבה(עציר) ואח'  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
מדינת ישראל  
המבקשת  
ע"י ב"כ עו"ד שרון לוי

12 ינואר 2017

נגד  
המשיבים  
1. רמי שווארבה (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אדיר בן לולו  
2. ראג'י שווארבה (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד טאהר אלמכאוי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של תקיפה הגורמת חבלה ממש, תקיפה וחבלה ממשית ע"י שניים או יותר וחבלה במזיד ברכב.

על פי החלק הכללי לכתב האישום, כשנה עובר למועד הרלוונטי לכתב האישום התגלע ויכוח בין המתלונן לבין אחרים שזהותם אינה ידועה למבקשת. במעמד האמור, משיב 1 צילם את האירוע והעלה אותו לרשת החברתית "פייסבוק". בהמשך פנה המתלונן מספר פעמים למשיב 1 וביקש ממנו שימחק את הסרטון, הגם שהמשיב אמר לו שיעשה כן, לא עשה כך.

על פי העובדות, ביום 4.1.2017 בשעת ערב נסע המתלונן במכוניתו בשכונה ביישוב חורה, מהכיוון הנגדי של הנסיעה הגיע רכב בבעלותו של המשיב 1 וחסם את נתיב הנסיעה של המתלונן, אשר זיהה את המשיבים יורדים מהרכב ויחד עמם עוד שניים אחרים רעולי פנים שזהותם אינה ידועה למבקשת, כל אלה התקרבו לכיוון רכבו כשהם אוחזים אלות בידיהם. המתלונן אשר חשש מהם נסע לאחור במהירות, פגע בעצמה בעץ דקל שהיה סמוך למקום ומעצמת הפגיעה ניזוק כל תא המטען של רכבו.

המשיבים יחד עם שניים אחרים הגיעו לרכבו של המתלונן, המשיב 1 פתח את דלת הנהג ויחד עם האחרים החל לתקוף את המתלונן כשאלה אוחזים בידיהם מקלות ואלות והכו את המתלונן בכל חלקי גופו, הוסיפו ושברו את שמשת הרכב

הקדמית. למתלונן נגרמו חבלות של ממש בפניו ובחלקי גופו והוא נזקק לטיפול רפואי בבית החולים סורוקה.

ב"כ המשיב 1 הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועתר לשמוע חלופת מעצר.

בית המשפט טרם עיין ממש בחומר החקירה, אולם די ברפרוף בתמונות של המתלונן ורכבו וקריאת העובדות כפי המתואר בכתב האישום, עליהן לא חלק ב"כ המשיב כדי ללמד על כך כי מדובר במקרה חמור, חמור מאוד, על מסוכנות גבוהה של המשיב אשר מבצע עבירת אלימות קשה יחד עם שלושה אחרים כשקודם לכך קדם תכנון מוקדם והצטיידות באלות.

לא מצאתי בשלב הזה לבחון חלופת מעצר, אני סבורה כי נוכח החומרה שבמעשים המיוחסים למשיב והגם שזה נעדר עבר פלילי, יש קודם להידרש לתסקיר שירות המבחן אשר יעמוד על היתכנות של חלופת מעצר, אם בכלל, זאת בהינתן סכסוך מתמשך בין המשיב לבין המתלונן.

אשר למשיב 2 - בא כוחו טען לכרסום ממשי בראיות. לפיכך נדחה הדיון בעניינו לצורך עיון ומתן החלטה ליום 22.1.2017 בשעה 14:00.

בעניינו של משיב 1 - קובעת דיון נוסף לצורך עיון בתסקיר ליום 6.2.2017 בשעה 09:30.

**המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של משיב 1 עד מועד הדיון הנדחה.**

המשיבים יישארו במעצר עד החלטה אחרת ויובאו לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית , שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

משפטם של המשיבים החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 23.1.2017,

עמוד 2

ועל ביטול זימון המשיבים באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ז,  
12/01/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**