

מ"ת 19389/07/17 - מדינת ישראל נגד נטיף אבו גרדוד (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 19389-07-17 מדינת ישראל נ' אבו גרדוד(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד שגי אבנעים והמתמחה אירית אלפסי
נגד
המשיב
נטיף אבו גרדוד (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד סמיר אבו עאבד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו שני אישומים בעבירות של סחר בסמים, קשירת קשר לביצוע פשע, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ברכב ללא ביטוח והסתייעות ברכב לביצוע עבירה.

על פי החלק הכללי לכתב האישום, במהלך החודשים אוגוסט 2016 ועד יוני 2017 שימש נ.פ. כסוכן משטרה סמוי. במסגרת הפעלת הסוכן, הסוכן עבד בחווה הסולרית בסמוך ליישוב אשלים ועסק בין היתר במכירת דלק "גנוב". מטרת הפעלת הסוכן הינה מיגור תופעת הסחר והפצת סמים באזור.

על פי העובדות באישום הראשון, עובר למועדים הרלוונטיים לכתב האישום, בוצעו עסקאות דלק וסמים בין הסוכר לעלי אלכשח (להלן: **עלי**) כאשר בעסקת דלק אחת נכח המשיב ובה עלי שוחח עם הסוכן על סמים.

בתאריך 5.4.2017 בסמוך לשעה 12:24 שוחח הסוכן עם עלי ושאל אותו מה שלום חבר שלו זאיד אבו לקימה והסוכן אמר לעלי כי הוא מעוניין לקנות אוקה נוספת ועלי אמר לסוכן שאין בעיה וכי ידברו ב-4 עיניים וקבע לדבר שהסוכן יהיה באזור.

בתאריך 24.4.2017 בסמוך לשעה 20:44 הסוכן שוחח עם עלי והשניים קבעו להיפגש למחרת. בתאריך 25.4.2017 בסמוך לשעה 14:13 הסוכן שוחח עם עלי וביקש לפגוש אותו בעוד חצי שעה במכולת ביישוב אשלים. במעמד זה אמר עלי לסוכן שהוא נמצא בשגב שלום. בסמוך לשעה 17:02 התקשר עלי לסוכן ממספר טלפון אחר שמספרו 054-8319591 ואמר לסוכן כי יגיע ליישוב בעוד 20 דקות. בסמוך לשעה 17:35 התקשר שוב עלי לסוכן מטלפון

עמוד 1

המכולת באשלים ומסר לסוכן כי הוא נמצא ליד המכולת באשלים וביקש מהסוכן להגיע למכולת. בסמוך לכך, הגיע הסוכן למכולת והשניים ישבו ושוחחו. במעמד האמור, בהמשך ובמעמד זה ביקש עלי מהסוכן לתדלק את רכבו שתקוע. או אז נסעו הסוכן ועלי ברכב הסוכן לתחנת דלק בישוב טללים ללא לעלי דלק לרכבו בבקבוקים. במהלך הנסיעה לתחנת הדלק, שוחחו הסוכן ועלי על העסקה הקודמת שעשה עמו ועם זיאד, כאשר הסוכן אומר לעלי כי הפלטות שמכר לו היו קצת יבשות ואם יש אפשרות שיסדר לו משהו טוב במחיר סביר. הסוכן שאל את עלי אם יש ברשותו אוקה למחר. עלי אמר לסוכן שתמיד יש ויבדוק לו עוד הלילה ויחזיר לו תשובה.

בתאריך 26.4.2017 בסמוך לשעה 11:34 התקשר עלי לסוכן ואמר לו שיגיד לחבר שלו שיצא מהצפון ויגיע בשעות הצהריים כדי לעשות עסקת סמים הואיל ויש משטרה באזור ביר הדאג'. בהמשך אותו יום התקשר הסוכן לעלי ושאל אותו כמה כסף יעלו לו עוקת חשש והאם זה כמו פעם שעברה (25,000 ₪) ועלי השיב בחיוב. או אז ביקש הסוכן מעלי שיוריד לו במחיר ועלי אמר לו שיכול להוריד לו רק 300 ₪ על הדלק שלא שילם לו פעם שעברה. בשעה 14:58 שוחחו עלי והסוכן וקבעו להיפגש במקום הקבוע בביר הדאג' לבצע עסקת סמים.

בסמוך לשעה 16:20 הגיע הסוכן לכניסה לישוב ביר הדאג', שם פגש רכב מסוג טויוטה לבנה אשר סימנה לו לנסוע אחריה עד שהגיעו לחצר בית וסמוך אליה נמצא שיג'. עלי והמשיב (נהג הטויוטה) ירדו מהרכב ונסעו יחד עם הסוכן לשיג. במעמד זה פתח המשיב ארגז מעץ בצבע אפור שהיה תלוי על עמוד ברזל מצד ימין בשיג והוציא ממנו חבילה מלבנית עטופה בנייר דבק חום ועוד שתי פלטות חשיש והמשיב ניקה עם החולצה שלו את תביעות אצבע מהחבילה והפלטות ומסר אותן לסוכן. במעמד האמור, שאל הסוכן את המשיב איזה חשיש זה והמשיב ענה לסוכן שמדובר בחשיש מסוג \$1 שהוא חשיש טוב. במעמד זה העביר המשיב לסוכן 12 פלטות של סם מסוג חשיש והסוכן העביר למשיב סכום של 25,000 ₪ כאשר הסוכן אמר למשיב לספור את הכסף ועלי אמר לסוכן שאין צורך והם יספרו את הכסף ברכב. לאחר מכן עלו המשיב ועלי לרכב הטויוטה וליוו את הסוכן עד צומת הנגב.

במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, נהג המשיב ברכב כשהוא נמצא בפסילת רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח.

על פי העובדות באישום השני, בתאריך 3.5.2017 שוחח הסוכן עם עלי וביקש להזמין ממנו אוקה של סם מסוג חשיש היות ומחר מגיע לדרום. בתאריך 4.5.2017 בסמוך לשעה 11:34 שוחח הסוכן עם עלי ואמר לו שהוא מגיע בצהריים ושיכין לו אוקה. בשעה 12:23 עלי התקשר לסוכן והציע שיגיע אליו בשעות הערב, וכי הוא דיבר עם הבחור שלו ושהוא יכול לארגן לו סמים. בהמשך בשעה 13:19 שוחח עלי עם הסוכן ומסר לו שארגן את הסמים ואם יכול להגיע אליו עכשיו. בסמוך לשעה 14:00 שוחח הסוכן עם עלי ומסר לו שיגיע עוד שעה ושאל אותו אם האוקה היא כמו פעם שעברה ועלי אמר לסוכן שהחשיש טוב והסוכן מסר לו שמשלם רק 25,000 ₪ כמו פעם שעברה.

בשעה 16:00 הכווין עלי את הסוכן להגיע לפארק גולדה באזור צומת טללים ואמר לסוכן להיכנס לתוך חורשת עצים שנמצאת מול הפארק. הסוכן הבחין בעלי שהוא ברכב טויוטה והסוכן עצר אחרי הרכב כאשר סמוך לרכב נמצא המשיב שהוא מחזיק על כתפו תיק בצבע אדום ונראה לחוץ ומסתכל לצדדים. הסוכן ירד מרכבו ונפגש במקום עם המשיב ועלי כאשר במקום נמצא גם סלאמה אלווג כשהוא יושב מתחת לעץ. הסוכן התיישב ליד סלאמה והמשיב

הגיע אליהם והוריד את התיק מכתפו והניח אותו ליד סלאמה. באותו מעמד סלאמה ביקש מהסוכן שיפתח את התיק וכשהסוכן פתח את התיק הוא הבחין בשתי פלטות ועוד חבילה מלבנית שהייתה עטופה בבד לבד עם ציור של נמר. הסוכן הוציא את האריזה ואת הפלטות ובדק אותם שהיו נראות לו קצת יבשות ופנה לעלי ואמר לו שהן קצת יבשות. במעמד האמור, פנה סלאמה לסוכן ואמר לו כי הם גרים במדבר וחס ובגלל זה הן קצת יבשות ואמר לו שהחשיש בתוך הבד יצא עכשיו מהמפעל ושם הפלטות פחות יבשות וכי אין לו מה לדאוג ויש בפנים חשיש טרי וטוב, תוך שסלאמה עוזר לסוכן לפתוח את האריזה. הסוכן אמר לעלי ולסלאמה כי האוקה לא שווה 25,000 ₪ וביקש מהם לעשות לו מחיר טוב יותר. סלאמה פנה לסוכן ואמר לו "אם אתה גבר תקנה ממני 10 אוקות של חשיש ואני יעשה לך מחיר טוב". לאחר שהסוכן לקח את האוקה, העביר הסוכן לסלאמה 25,000 ₪ וסלאמה העביר את הכסף לעלי ועלי העביר את הכסף למשיב שספר את הכסף. עוד נטען כי גם במועד הנ"ל נהג המשיב ברכב כשהוא נמצא בפסילת רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח.

2. ב"כ המשיב טען להעדר קיומן של ראיות לכאורה. לדידו פרט לעדות הסוכן אין ראיות נוספות לקשור את המשיב. בסרטון שנטען כי מתעד את מהלך העסקה אין לראות את ביצוע העסקה ולא כדי ללמוד על מידת חלקו של מי שנכח במעמד ביצועה.

3. ב"כ המבקשת חזר על הנטען בבקשה והפנה לעדות הסוכן ביחס לשתי העסקאות ובנוסף הפנה לסרטון המתעד באופן חלקי את ביצוען. כן הפנה לזיהוי הסוכן, שהינו שוטר, את המשיב כמי שמכר לו את הסמים בעסקה הראשונה שבוצעה בתוך השיג. אשר לעסקה השנייה הפנה לעובדה כי גם בפעם זו מגיע המשיב למקום ביצוע העסקה ברכב מסוג טויוטה. עוד הפנה לשיחות שהתקיימות בין עלי, שותפו של המשיב לעבירות, לבין הסוכן כמחזקות את עדות הסוכן.

4. לאחר שעיינתי בחומר החקירה, מצאתי קיומן של ראיות לכאורה המבוססות היטב בעדותו של הסוכן. המדובר בסוכן שהינו שוטר ודי בכך להליך המעצר. בנוסף נמצא בחומר החקירה סרטון המתעד את הגעת המשיב למקום ביצוע העסקה ברכבו ואת נוכחותו בעת ביצועה.

בנוסף לאמור, משיחה בין עלי אלקשחר לסוכן, מעביר אותו עלי לסוכן את מספר הטלפון של המשיב באומרו "זה **המספר של החבר שלנו**" ואשר על פי הסוכן התכוון למשיב, שכן עלי הוסיף ואמר לסוכן "**זה הבחור שנמצא איתנו כל הזמן בעסקאות**" והמשיב יוכל לספק לסוכן כל מה שיצטרך (ראו מסמך ל"ז).

בנוסף הסוכן מזהה את המשיב בתמונה (תמונה 6) מתוך 8 תמונות שהוצגו לו ומוסיף כי זה הבחור אשר מכר לו יחד עם עלי אלקשחר את אוקת הסמים (12 פלטות תמורת סך של 25,000 ₪), ומוסיף פרט מוכמן - לפיו המשיב הינו נכה ויש לו גבנת (ראו הודעת הסוכן סומנה 2).

אשר לעילת המעצר - זו סטטוטורית והיא מוגברת בהינתן כמות הסמים סכום העסקאות ומידת המעורבות של המשיב בביצוע עסקאות הסמים וכעולה מחומר החקירה.

עיון בתיק החקירה הכולל מסמכים רבים, תמלולים, שיחות מואזנות המצביעות במובהק על קשרים עבריינים ענפים ומסועפים בין משיב זה למעורבים האחרים בעסקאות, נגדם הוגשו כתב אישום בנפרד, ההתנהלות קודם לביצוע העסקה, מהלך ביצועה והמהלכים לאחר ביצועה כעולה מעדותו של הסוכן המשטרתי, מצביע במובהק על כך שמדובר ברשת עבריינים הנטועים עמוק-עמוק בתחום הסחר בסמים והם סוחרי סמים כבדים בעלי נגישות וזמינות לכמויות גדולות של סמים.

דומה כי חלקו של משיב זה, כמו של יתר המעורבים בפרשת סמים זו, הינו מרכזי כמו האחרים. משיב זה הוא חוליה חזקה בשרשרת הפצת הסם.

ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז, 30/07/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נוכח שמדובר בעילת מעצר סטטוטורית, נוכח טיב העבירות המיוחסות למשיב וכאמור מעורבותו העמוקה בתחום הסחר בסמים, אני מתקשה לראות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר טובה ככל שתהיה. עם זאת ועל מנת לקבל תמונה רחבה יותר בעניינו, ומבלי לטעת כל ציפייה בלבו של המשיב באשר להחלטתו הסופית של בית המשפט, מתבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר.

קובעת דיון נוסף ליום 24.8.2017 בשעה 09:00 בפני השופט התורן.

המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז,
30/07/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**