

מ"ת 19529/08/17 - מדינת ישראל נגד אדיר קינן (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 19529-08-17 מדינת ישראל נ' קינן(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שגיא אבנעים
נגד
המשיב
אדיר קינן (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אבנר שמש

27 ספטמבר 2017

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב וגניבה מרכב.

נעולה מעובדות כתב האישום, המשיב פתח דלת רכב השייך למתלונן, יניב יעקב, אשר הייתה סגורה אך לא נעולה, נכנס לתא הנהג וגנב משם סכום בסך 1,998 ₪ שהונח בשקית.

תסקיר מעצר ראשון הוגש ביום 17.9.2017, מדובר בתסקיר מפורט ומעמיק בקורותיו של המשיב ועל רקע עברו הפלילי המכביד בעבירות רכוש. חלופת מעצר שהוצעה בפני השירות לא נמצאה מתאימה, בין היתר נוכח נזקקות המשיב להליך טיפולי, כפי התרשמות שירות המבחן.

בדיון שהתקיים ביום 19.9.2017 ולאחר שעינתי בחומר החקירה לרבות גיליון הרשעותיו של המשיב ותסקיר המעצר הנ"ל, סברתי כי בנסיבות שלפניי יש לתת משקל נכבד להתרשמות שירות המבחן לנזקקות המשיב לטיפול ושילובו במסגרת טיפול יומית לצד מעצר בית.

לאחר שב"כ המבקשת מסרה כי אין לעובדת מיקומה הגאוגרפי של החלופה המוצעת ואחרת ככל שתוצע משמעות, מצאתי לנכון לבחון את החלופה שהוצעה בפני שירות המבחן בדמות חמו, חמותו וגיסו של המשיב. אלה כבר יש לציין הותירו רושם חיובי ונראה כי מבינים את משימת הפיקוח ויעמדו בה לרבות דיווח ככל שהמשיב לא יעמוד בתנאי שחרורו. עוד התרשמתי מקשר טוב ועמוק בין המשיב לבין המפקחים המוצעים, אשר יהיה בו לסייע במשימת הפיקוח שלהם עליו.

בנסיבות הנ"ל, החזרתי עניינו של המשיב לשירות המבחן אשר התבקש להגיש תסקיר משלים במסגרתו תיבחן תכנית טיפולית במסגרת יום לצד מעצר בית בפיקוחם של חמו, חמותו וגיסו של המשיב, אותם מצאתי מתאימים כמפקחים.

תסקיר משלים הוגש ביום 26.9.2017 וממנו עולה כי שירות המבחן יצר קשר עם העו"ס המטפלת במשיב במסגרת סלע ב' ולאחר בחינה נמסר כי מסגרת סלע ב' מוכנה לקבל את המשיב לטיפול ביחידתם וכי קיימת תכנית טיפולית עבורו, במסגרתה הוא יגיע לשיחות שבועיות, בדיקות שתן וקבלת תחליף סם.

שירות המבחן חזר על עמדתו בכל הנוגע למפקחים שהוצעו בחלופת המעצר ובהקשר זה מצא לנכון לציין כי ישנה חשיבות להדגיש בפני המפקחים את חשיבות הפיקוח לאורך כל שעות היממה וליווי המשיב ליציאותיו לטיפול. מכאן, סבר השירות כי ככל שישוחרר המשיב מומלץ כי ישוב לקשר טיפולי עם מרכז סלע ב' והעמדתו בצו פיקוח מעצרים למשך חצי שנה.

ב"כ המבקשת מתנגד בתוקף לשחרורו של המשיב, בעיקר נוכח עברו הפלילי והעובדה שעומדים ותלויים נגדו שני מאסרים מותנים בעבירות רכוש.

ב"כ המשיב ביקש להיעתר להמלצתו העקרונית של שירות המבחן לשחרור המשיב לחלופת מעצר שבין היתר תיתן מענה טיפולית במסגרת יומית, תוך שישהה במעצר בית מלא.

לאחר ששקללתי את מלוא הנתונים שלפניי והבאתי בחשבון כי העבירות אותן ביצע המשיב הן משנת 2013-2014 והבאתי בחשבון כי לאחר מאסרו האחרון התחתן המשיב, נולדה לו ילדה ולמעשה הוא הקים משפחה הכוללת בין היתר את חמו וחמותו, מהם התרשמתי כסביבה תומכת ומטיבה עבור המשיב אשר חסרה לו משך כל חייו וכפי שניתן ללמוד מקורותיו כפי שעולה מתסקיר המעצר.

נכון הוא שהמשיב ביצע את העבירה בתקופה האחרונה ובעת שכל הנתונים הנ"ל קיימים, עם זאת יש להביא בחשבון כי מדובר בהתפרצות לרכב שדלתו הייתה פתוחה, עבירה שבוצעה באופן ספונטני, שיכול שבטווח השנים האחרונות מהווה כשל חד פעמי.

לאמור יש להוסיף, את העובדה שהמשיב מטופל מזה למעלה משנתיים במרכז סלע ב', הוא משתף פעולה וניכר שחלו שינויים אצלו. בנסיבות אלה וחרף הכשל בדמות העבירה אותה ביצע המשיב, אני נכונה לתת לו הזדמנות להמשיך בהליך הטיפולי ובדרך הישר ככל שיבחר להתמיד בה.

דומה כי מעצר בית מלא בפיקוחם של חמו, חמותו וגיסו לצד ליווי לטיפול במרכז סלע, ייתן מענה לרמת הסיכון הנשקפת ממנו ולפיכך אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' ביאליק 59/1 באר שבע. המשיב יהיה כל העת

בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר חיים בן אהרון ת.ז., גב' יפה בן אהרון ת.ז. ומר דניאל קרדי ת.ז.

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ה. הפקדה בסך 5,000 ₪;

ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 10,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפני בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 18.10.2017 בשעה 11:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו.

**ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ח,
27/09/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**