

מ"ת 19779/05/23 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד סעיד אלסייד, מג'די אלסייד (עציר) - נדחה ל-0183 לתסקיר

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 19779-05-23 מדינת ישראל נ' אלסייד(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 170598/2023

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת
נגד
המשיבים
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
1. סעיד אלסייד (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד אריאל ועקנין
2. מג'די אלסייד (עציר) - נדחה ל-0183 לתסקיר

החלטה ביחס למשיב 1 בלבד

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה שני פרטי אישום. האישום הראשון - עבירות של ייצור, הכנה והפקה - עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים, החזקה ושימוש - עבירה לפי סעיף 7(א)+7(ג) לפקודה. האישום השני - עבירות של ייצור, הכנה והפקה - עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים + סעיף 29(ב) לחוק העונשין, החזקה ושימוש - עבירה לפי סעיף 7(א)+7(ג) לפקודה - עבירות מחודש ינואר 2021, ומחודש אפריל 2023.

2. עובדות כתב האישום, בתמצית -

האישום הראשון (מיוחס למשיב 1 בלבד)

א. המשיב הוא הבעלים של מתחם מגודר בפזורת אל סייד בנ"צ (31.281911,34.908758) הכולל מבנה מגורים, מבנה ריק ושיג' (להלן: "המתחם").

ב. החל ממועד שאינו ידוע במדויק למבקשת ועד לתאריך 25.1.2021, במבנה הריק בתוך המתחם (להלן "המעבדה"), גידל המשיב 347 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 162 ק"ג נטו שלא כדין.

האישום השני: (מיוחס לשני המשיבים)

א. המשיב הוא אביו של המשיב 2 ושניהם מתגוררים יחד במתחם.

ב. החל ממועד שלא ידוע במדויק למבקשת, לאחר המועד הרלוונטי לאישום הראשון, ועד לתאריך 19.4.2023, במעבדה, גידלו המשיבים בצוותא חדא 1,017 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 26.82 ק"ג נטו שלא כדיון.

3. **ב"כ המבקשת טען**, כי קיימות ראיות לכאורה לחובת המשיב בעבירות המיוחסות לו בשני האישומים מושא כתב האישום, שתמציתן: ככל שנוגע לאישום הראשון - המשיב הוא אב המשפחה במתחם המגורים המתואר בכתב האישום, הכולל שני מבנים ושיג', כך שחזקת המקום חלה בעניינו. טביעות אצבע של המשיב נמצאו בחלקה הקדמית של דלת המעבר המוסתרת ברצפת המבנה, באמצעותה נכנסים למעבדה שנמצאת במרתף תת קרקעי נסתר. טביעות אצבע של המשיב נמצאו על מנורה בתוך המעבדה. DNA של המשיב נמצא על בדל סיגריה בתוך המעבדה התת קרקעית.

באשר לאישום השני - נטען, כי המשיבים מתגוררים במתחם המגורים, כך שחזקת המקום חלה בעניינם של שניהם. במעמד החיפוש, נתפסו על גופו של הנאשם 2 צרור מפתחות אשר כולל שתי מפתחות - אחד פותח את המבנה אשר בו הוקמה מעבדת הסמים, והשני את מבנה המגורים. דוח פעולה של השוטר רס"מ איתי מקרבי ממנו עולה, כי כאשר המעבדה נפרצה, נאשם 2 אמר לשוטרים "הגידול שייך לאבא." (המשיב 1)

ב"כ המבקשת הפנה גם לגרסאות המשיבים - המשיב 1 ביחס לאישום הראשון - הכחיש את המיוחס לו, והפליל את בנו נביל, כמו כן טען, כי נביל מתגורר במבנה בו הוקמה המעבדה. באשר לגרסת המשיב ביחס לאישום השני - אישר המשיב, כי המתחם שלו, אישר כי אף אחד לא מתגורר במבנה בו הוקמה המעבדה, הכחיש קשר למעבדה ובהמשך חקירתו, בחר לשמור על זכות השתיקה.

באשר לגרסת הנאשם 2 - תחילה מאשר, כי אמר לשוטר שהגידול שייך לאביו (המשיב 1), אך טוען בחקירתו, כי לא באמת יודע למי הוא שייך. בהמשך החקירה טען, כי השוטרים הכו אותו ולכן אמר זאת. באשר למפתחות - טוען, כי מצא אותם בשיג' ושם בכיס.

ב"כ המבקשת טען, כי לחובת המשיב קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחסד"פ, שכן מעובדות כתב האישום עולה, כי המשיבים הקימו ותחזקו מעבדה מרשימה, אשר באישום הראשון כללה 347 שתילים, ובאישום השני כבר גדלה ל-1,017 שתילים.

לשיטת המבקשת, המסוכנות הנשקפת מהמשיבים מקבלת משנה תוקף לאור העובדה, כי בשנת 2021, כמתואר בכתב האישום, נתפסה המעבדה במתחם המגורים שלהם, בדיוק באותו מקום, והמשיבים, בתעוזה רבה, בחרו להקים מעבדה נוספת באותו המקום בדיוק, עם פוטנציאל גידול גדול פי שלוש לערך.

עוד לטענת המבקשת, בעניינו של המשיב קיים יסוד סביר ששחרורו יביא להתחמקות מהליכי שפיטה, שכן לאחר פשיטת השוטרים על המעבדה המתוארת באישום הראשון, בתאריך 25.01.2021, משיב 1 שהיה מודע לחיפוש שנערך בביתו

ולסמים שנתפסו, ברח למשך חודש וחצי, עד שנעצר ביום 08.04.2021.

עוד בהקשר זה נטען, בחקירתו טען המשיב, כי הגיע ביום 25.01.2021 הביתה, אמרו לו שנביל גידל סמים מתחת לבית, והוא החליט ללכת למדבר, בלי טלפון. כשנשאל ממה התקיים במשך התקופה הזו במדבר, ענה שמלחם שאפה לבד בשטח וממים מצינורות קק"ל.

עוד נטען, כי לחובת המשיב עבר פלילי הכולל שתי הרשעות בעבירות של גידול סמים, ואם לא די בכך, הוא ביצע את המיוחס לו באישום השני, תוך כדי ריצוי עבודות שרות שהוטלו עליו במסגרת גזר הדין בת"פ 40920-10-20.

משכך, לשיטת המבקשת, דינו של המשיב להיעצר עד תום ההליכים, בהעדר נסיבות חריגות ויוצאות דופן, ובהתאם למדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות מושא כתב האישום.

4. ב"כ המשיב 2 הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ועתר להפנות את המשיב לקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן (נדחה לקבלת תסקיר ליום 01.08.2023).

5. ב"כ המשיב 1 טען, ככל שנוגע לאישום הראשון שהתרחש לכאורה בחודש ינואר 2021, המשיב היה עצור משך 27 ימים ושוחרר. בהמשך, המאשימה החליטה על סגירת התיק מחוסר ראיות. משכך, תוהה הסנגור מדוע יוחס שוב אישום זה למשיב בכתב האישום, משלא התווספו ראיות נוספות עובר לסגירת התיק מחוסר ראיות.

עוד בהקשר זה נטען, כי במסגרת החקירה של האישום הראשון, נמצאו ט"א של שני מעורבים, לרבות DNA (איימן אבן סעיד משגב שלום וליאור קוק מהנדס תוכנה מאילת), וגם בעניינם לא הוגש אישום.

באשר לאישום השני - נטען, כי המבקשת נסמכת אך ורק על חזקת המקום. בהקשר זה נטען, כי ניתן לסתור את החזקה, שכן הנאשם 2 מתגורר באותו מתחם ואף על פי חומר החקירה, נתפס על גופו המפתח של דלת המעבדה. מה גם, מדובר במתחם שמצויים בו שלושה מבנים.

באשר לדוח הפעולה בו נרשם מפיו של הנאשם 2 שאמר, כי הגידול הזה של אבא שלו (המשיב 1) - נטען, כי היו חמישה שוטרים ומלבד השוטר איתי מקרבי לא נרשמה בדוחות הפעולה שלהם אמירה זו. עוד בהקשר זה נטען, כי הנאשם 2 חזר בו מהאמירה ומסר, כי אמר את הדברים לאחר שהוכה על ידי השוטרים.

6. לאחר עיון בחומר החקירה, להלן בתמצית חומר החקירה -

ביחס לאישום הראשון -

דוח פעולה של השוטר דימיטרי מיום 25.01.2021 - בין היתר, מצוין, כי:

"הגענו לחיפוש על פי צו לביתו של המשיב בחשד לגידול סמים... רעייתו של המשיב הגב' כמלה התלוותה לחיפוש... תוך כדי סריקות אשר ביצע הכלב, הכלב סימן על מספר מרצפות ברצפה מיד בוצע ניסיון הרמה של המרצפות... זוהה מרתף תת קרקעי שממנו עולה ריח חזק של סמים ונמצאה מעבדה לגידול סמים (347 שתילים מריחואנה)".

מעבדת מז"פ - גילוי ט"א של המשיב שנמצא בחלקה הקדמי של דלת המעבר למעבדה המוסתרת ברצפת המבנה (ראה תמונות - מרתף תת קרקעי נסתר). בנוסף, ט"א של המשיב נמצאו על מנורה בתוך המעבדה. בנוסף, דנ"א של המשיב על בדל סיגריה בתוך המעבדה התת-קרקעית.

בנוסף, נתגלתה טביעת אצבע של אדם בשם איימן אבן סעיד משגב שלום, סטודנט לתואר ראשון באוניברסיטת "בן גוריון", נשוי ואב לילדים, בן 42, עובד ב"תרכובות ברום" - האחרון נחקר בתאריך 18.05.2023, כחשוד במעשה, על רקע טביעת אצבע שנתגלתה במעבדה. כך גם נחקר ליאור קוק, מהנדס תוכנה מאילת - המאשימה החליטה לסגור את התיק בעניינם בהעדר ראיות מספיקות לחובתם.

עוד בתיק החקירה עולה, כי נחקר בנו של המשיב בשם נביל כחשוד בתאריך 01.07.2021, והאחרון טען, כי המקום הושכר על ידו לחמו בשם סעיד עלי אבו עודא אלסייד. עוד לדבריו, כנראה חמו רצה להפליל אותו על רקע סכסוך בינו לבין בת זוגו.

גם חמו של נביל נחקר בתאריך 04.07.2021, ומסר, כי מדובר בהאשמת שווא, שכן בתו נשואה לנביל, והאחרון גירש אותה והם רוצים להתנקם בו. עוד מסר, כי אילו ידע שזו משפחה שמגדלת סמים, לא היה מחתן את בתו עם נביל.

עוד בחומר החקירה נמצאת חקירתו של רעייתו של המשיב, כמלה אלסייד מיום 25.01.2021, במסגרתו מסרה, כי התלוותה לשוטרים לביצוע החיפוש, והאחרונים מצאו מעבדת סמים בחדר שלדבריה חדר זה נבנה על ידי בעלה - המשיב, לפני 15 שנה... עוד אישרה כי קיימת דלת מעבר לחדר של מעבדת הסמים... עוד לדבריה, הוא מבקר הרבה בכיוון של החדר.

לשאלת החוקר: אני אומר לך שאת משקרת והחדר שמתחתיו נתפסו הסמים שייך לך ולבעלך, מה יש לך לומר?

ת: מה אכפת לי ממנו אין כלום עליי תביאו אותו ותחקור אותו... הוא לא נותן לאף אחד לראות מה הוא עושה הוא לא נותן לי אף לראות מה הוא עושה.

ש: למי שייך המקום שממנו השוטרים הוציאו את הסמים ולמה הוא משמש?

ת: אני לא יכולה להגיד לך שזה דירה של מישהו אחר זה דירה של בעלי הוא גם בנה אותה... המפתחות של המקום עם בעלי.

ש: את מכניסה אנשים זרים לבית?

ת: לא, בבית שלי בכלל לא. לא תמצאו שום ט"א ולא דנ"א שלי אתם יכולים לבדוק... היום בבוקר בעלי היה, שזה קפה ונעלם לא יודעת לאן.

עוד מתיק החקירה עולה, כי המשיב אותך כעבור כחודשיים וחצי מיום תפיסת הסמים (25.01.2021) ונחקר בתאריך 08.04.2021.

לשאלת החוקר: היכן היית כל הזמן הזה?

ת: הייתי מטייל בשטח... חודשיים וחצי... במדבר... בלהבים לבד. ישנתי בשטח...

ש: מדוע החלטת לטייל חודשיים וחצי בשטח?

ת: בתאריך 25.01.2021, אני חושב בסביבות השעה 16:30, מצאתי כל מיני בעיות בבית, עשו דברים לא חוקיים לא בבית שלי בבית של הבן שלי נביל שראיתי את הבעיות האלה ואני מסובך מלפני, ויש לי תנאי, וראיתי את כל הבלגן הזה, שברתי דלת שתיים והלכתי... אמרו לי שהוא מגדל סמים מתחת לבית שלו... אני לא ראיתי שהוא מגדל... אני שמעתי... אני לא יודע איפה הוא גידל את הסמים... אני מעולם לא הייתי במקום שנביל גידל בו סמים... אני לא נכנסתי מעולם למקום שהוא גידל סמים, אף פעם...

חקירתו השנייה של המשיב מיום 10.04.2021:

ש: לפני שניכנס לעניין החקירה, נראה לי שמה שמסרת הזוי מאוד, גרסה לא סבירה בעליל, האם אתה בטוח שמה שקרה שהיה איתך שהיית בשטח חודשיים וחצי...

ת: לא הייתי בבית... כי עברתי שני מקרים. הייתי פעם מעשן ונכנסו אצלי כמה שתילים אז נתפסתי והיה לי משפט אחרי זה נתתי חקירה והכל שחררו אותי. הייתי במשפט קיבלתי תנאי ומאז אני לא מגדל... אני קונה לפעמים...

ש: אתה טענת שהבן שלך נביל מגדל את הסמים, תוכל להסביר לי את זה?

ת: אני לא ראיתי, אבל שהיה במשטרה ביום שעשו חיפוש נביל הגיע למשטרה ואמר להם זה שלי אבא שלי לא יודע על זה בכלל.

ש: איך אתה יודע שהוא אמר את זה?

ת: אני שאלתי אותו.

ש: אז אתה כן יודע שתפסו סמים אצלך בבית?

ת: כן, אני ידעתי. שאלתי ביום חמישי... לא ראיתי אותו מגדל סמים.

ש: אם אתה לא יודע איפה גודלו הסמים אז איך אתה שזה של נביל?

ת: הוא אמר במשטרה... אני בניתי לנביל את הבית... אולי משנת 2003. לא התעסקתי עם הבנייה אני לא יודע איך הבית של נביל נראה מבחינת חדרי שינה... אני לא יודע שבבית של נביל יש קיר מקלט מתחת לאדמה... אף פעם לא ראיתי את המקום הזה...

ש: עכשיו אני שואל אותך איך אתה מסביר את זה שמצאו טביעות אצבע שלך במעבדה כאשר אתה אומר מעולם לא נכנסת למקום הזה ולא ידעת על קיומו?

ת: לא נכון.

ש: אני אומר לך שנמצאו טביעות אצבע שלך במספר מוקדים.

ת: לא יודע... שומר על זכות השתיקה.

ביחס לאישום השני - מחומר החקירה עולה בתמצית כדלקמן:

דוח פעולה של השוטר מויאל ניר מיום 19.04.2023, מתאר, בין היתר:

"על פי צו חיפוש הגענו לשטח. בסריקה במקום. הרגשתי שיש חלל ריק מתחת למרצפות הקרמיקה... אחד השוטרים הרים בלטות והתגלה מול עיניי פיר מנהרה... ונתגלתה מעבדת גידול שתילי קנביס."

דוח תיאור הזירה - "בית בתוך מתחם מגודר עם גג אסכורית גבוהה עם שער חשמלי, בחדר אחד ראיתי שורות של כדורים עם שתילים ומנורות מיוחדות המשמשות בדרך לגידול שתילים... חדר מאובזר במערכות אוורור, מערכת מדחס. בתוך חדר נמצא פיר המוביל לתוך מנהרה תת-קרקעית המובילה למתחם נוסף, המתפרס מתחת לכל הבית." (ראה תמונות סטילס)

בנוסף, ראה **דוח סקיצה של המתחם** בו מצוירים שלושה מבנים - הראשון שיג', השני הבית של המשיב ורעייתו, השלישי מבנה בבנייה בקצה המבנה פיר כניסה - שער כניסה נע על גלגלים. (ראה סקיצה נוספת מיום 19.04.2023, המתעדת את החלקים בהם נבנתה מעבדת גידול הסמים הראשונה וכן החלק בו נבנתה מעבדת הסמים השנייה - במרתף התת-קרקעי)

בנוסף, בתיק החקירה מצוי **הסכם פיתוח ומכר**, לפיו הקרקע הרלוונטית רשומים כבעלים המשיב ורעייתו.

לאחר חיפוש נעצר הנאשם 2 ובחקירתו מסר, כי בעת החיפוש נכח במקום. אישר, כי המתחם מגודר. עוד לדבריו, הבית בו נתפסה מעבדת הסמים שייך לאבא שלו.

באשר למפתח שנתפס על גופו - הסביר, כי מצא אותו זרוק בשיג' ושם בכיס.

עוד אישר, שאמר לשוטרים שהגידול שייך לאבא שלו, אבל לא יודע של מי.

חקירת המשיב מיום 19.04.2023 - לדבריו, במתחם המגודר בו מתגורר, מתגוררים גם הילדים שלו רמי בן 26, חמודי בן 24, מג'די בן 20, מג'די וחטיב קטין בן 13.

ש: מה אתה עושה בחיים?

ת: אני התחלתי מאסר בעבודות שירות בתאריך 23.02.2023 ונשאר לי עד 23.11.2023 על תיק סמים משנת 2018... מתקיים מהבטחת הכנסה... בניתי את הבית לפני 12 שנה וכל המתחם שייך לי ולילדים שלי...

ש: מי גר בבית בו נתפסה מעבדת הסמים עם שתילים?

ת: אף אחד.

ש: למה משמש המקום הרי זה במתחם שלך?

ת: לא משמש זה מגורים וזה מתחם שלי.

ש: מה יש לך להגיד שנתפסה מעבדה לגידול סמים עם 1,119 שתילים בחדר שנמצא במתחם של הבית שלך?

ת: לא יודע.

ש: הבן שלך מג'די בחקירה אומר ש"הגידול שייך לאבא", מה יש להגיד?"

ת: הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה... אין לי תשובה.

ש: תראה, אתה גר במתחם אולי 18 שנה זה לא מסתדר לאדם מבוגר כמוך לא לדעת מה יש במתחם. אתה לא תמים. מה יש לך להגיד על כך?

ת: אני לא יודע מזה כלום... אין לי מושג מזה... לא מגדל ולא שום דבר.

עוד בחומר החקירה עולה, כי נחקרה בתו של המשיב רזיאן אלסייד מיום 19.04.2023. מאשרת בחקירתה, כי המתחם שייך לאביה.

"כאשר הגיעו השוטרים הלכו לחלק השני של הבית ומצאו סמים אמרתי להם שאני לא יודעת ולא שמעתי... זה הבית של אבא שלי... אני לא יודעת מי נכנס בדרך כלל למקום הזה... אני לא יודעת של מי זה אם זה שייך לאבא שלי אז הוא עשה טעות גדולה... הוא לא מספר לנו לאן הוא הולך ומה הוא עושה... אם זה נתפס בבית של אבא שלי אז בטח שזה של אבא שלי... רק אבא שלי נכנס לשם... אף אחד לא נכנס לבית הזה רק אבא

שלי... פעם אחרונה לפני יומיים ראיתי את אבא שלי נכנס לבד לבית הזה... גם אחים לא נכנסים רק אבא."

שוב, נחקרה רעייתו של המשיב גם באירוע השני, ובהודעתה מיום 02.05.2023:

ש: אני אומר לך שהחשמל וצינורות המים מחוברים לבית בו מתגוררים את ובעלך.

ת: לא יודעת על בעלי לפעמים בא אליי ישן אני לא יודעת מה הוא עובד... לפעמים ישן בשיג'... לשאלתך אם ראיתי את הבן שלי מג'די ואת בעלי נכנסים לשם, לא יודעת...

שוב נחקר המשיב בתאריך 03.05.2023:

ש: מתי גילית שהייתה שם מעבדה של סמים?

ת: אני הייתי בעבודות שירות בבאר-שבע ומשם עצרו אותי ואז הופתעתי מזה.

ש: איך אתה כל כך מופתע כשרק לפני שנתיים הייתה שמה מעבדת סמים שנתפסה וחקרו אותך על זה ואפילו נעצרת על זה?

ת: כל מה שיש לי להגיד אמרתי בחקירה הקודמת ואין לי מה להוסיף.

ש: בן אדם נורמלי אחר שנחקר על מעבדת סמים שנמצאת בבית שבמתחם המגורים שלו ישגיח מאוד על המקום ולא ירצה שכל אחד ייכנס שלא יקרה דבר כזה, איך אתה לא נזהרת מזה?

ת: אני לא יודע מה זה מה שאמרתי. חוץ מזה אני לא יודע כלום.

ש: במקום יש שער כשנכנסים בו עוברים ליד המבנה איך זה שלא ראית אפילו מהחלון שיש שם דברים שקשורים לגידול של סמים?

ת: אני לא יודע, אני שומר על זכות השתיקה.

ש: איך יכול להיות שיש כל כך הרבה ציוד במקום הזה בדירה שאתה טוען שהיא ריקה ואתה לא רואה שנכנסים שם דברים?

ת: כל מה שיש להגיד אמרתי בחקירה הקודמת.

7. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בכלל חומר החקירה, הנני קובע, כי המבקשת הניחה תשתית ראייתית לכאורית לחובת המשיב בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום, שתמציתן - חזקת המקום ביחס למעבדות גידול הסמים שנתפסו. בניגוד להכחשת המשיב הגורפת למקום גידול הסמים (במרתף התת-קרקעי), נתגלו טביעות אצבע של המשיב, הן בחלק הפנימי של דלת המעבר המוסתרת ברצפת המבנה, והן על מנורה בתוך המעבדה, וכן דנ"א של המשיב על בדל סיגריה בתוך המעבדה התת-קרקעית.

8. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של עילות מעצר לחובת המשיב, נותר אפוא לבחון, האם ניתן להשיג את תכלית המעצר על דרך של חלופה.

9. המשיב יליד 1971, לחובתו עבר פלילי הכולל שתי הרשעות בעבירות של גידול סמים, ואם לא די בכך, הוא ביצע לכאורה את המיוחס לו באישום השני, תוך כדי ריצוי עבודות שירות שהוטלו עליו במסגרת גזר דין בת"פ 40920-10-20.

10. הרושם המצטבר, כי המשיב מעורה בשרשרת הפצת הסם, ונמצא **במעגל הראשון**, בשים לב לקיומן של ראיות לכאורה בדבר מעורבותו המרכזית בהקמת שתי מעבדות סם בשתי תקופות שונות. מדובר בכמויות גדולות יחסית - 347 שתילים, ו-1,017 שתילים. עוד יצוין, כי מדובר במעבדה שהוקמה במרתף תת-קרקעי, הכוללת ציוד רב לגידול סמים, מה שמלמד על השקעה רבה לצד תכנון מוקדם ותחכום, לבל יתגלה המקום.

11. עוד לענייננו, בחנתי את עניינו של המשיב גם על פי הפסיקה המצדדת בנאשמים דומיננטיים הנמצאים **במעגל הראשון** לבין הנאשמים הנמצאים **במעגל השני** והנמשכים אחרי הגורמים העיקריים. לטעמי, עניינו של המשיב לא נמנה על המעגל השני, בשים לב למידת מעורבותו העמוקה שכן על פי הראיות המשיב לצורך גידול הסמים ומטבע הדברים נדרש לאתר מיקום מוסתר (מרתף תת-קרקעי באחד המבנים שבתוך המתחם שבבעלותו) מעיני הציבור, חומרי גלם, זרעים, תשתית מים להשקיה, תשתית לחיבור חשמל, דשנים, השגחה וטיפול מתמיד בשתילים עד לקטיפתם, דבר שדורש מספר לא מבוטל של חודשים לצורך הגידול.

12. עוד בעניינו של המשיב, קיים יסוד סביר לחשש, שיימלט מהליכי שפיטה, שכן לאחר פשיטת השוטרים על המעבדה המתוארת באישום הראשון, בתאריך 25.01.2021, המשיב היה מודע לחיפוש שנערך בביתו לסמים שנתפסו, ברח במשך כחודש וחצי עד שנעצר ביום 08.04.2021.

13. לענייננו, משלא הונחו בפני בית המשפט בעניינו של המשיב **נסיבות מיוחדות וחריגות**, כנדרש על פי ההלכה הרלוונטית, ובהינתן העובדה, כי על פי הראיות, המשיב נמנה על המעגל הראשון, ביתר שאת לאור דברי בית המשפט העליון, כב' השופט ד. מינץ וכב' השופט סולברג שצוטטו לעיל - בבש"פ 4457/18 ובבש"פ 3833/14, דומני שמתיתר הצורך בהפניית המשיב לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן אשר יבחן חלופת המעצר שהוצעה בעניינו, **ומשכך הם פני הדברים הנני מורה על מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.**

המבקשת תדאג ליטול את חומרי החקירה מלשכתי.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים ולשב"ס.

ניתנה היום, 20 20 יולי 2023, בהעדר הצדדים.