

## מ"ת 20296/01/14 - מדינת ישראל נגד ממוקה קקיאשוילי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
מ"ת 20296-01-14 מדינת ישראל נ'  
קקיאשוילי(עציר)  
בפני כב' השופט ד"ר שאול אבינור

14 ינואר 2014  
מ"ת 20288-01-14

המבקשת  
נגד  
המשיבים

מדינת ישראל  
ממוקה קקיאשוילי (עציר)

### נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד לילי קצב ועו"ד אבירן אסבן

ב"כ המשיב עו"ד אלי מסטרמן

המשיב הובא על ידי הליווי

<#1#

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

המשיב מואשם שביום 11.11.13 התפרץ למשאית חונה וגנב ממנה רכוש. המשיב לא נתפס בכף ונעצר רק בתאריך 7.1.14, בעקבות גילוי טביעת אצבע יחידה.

המשיב, אשר תחילה הכחיש את המעשה (ראה בדוח המעצר מסמך יג בתיק החקירה), מסר לאחר מכן גרסה: "פרצתי אחרי שהיה פרוץ" (ראה בדוח הקצין הממונה, מסמך טז בתיק החקירה).

בהודעתו מסר המשיב כי במועד הארוע ראה רכב פרוץ, שבו ישנו שטר כסף ליד החלון, וכדבריו: "**הוצאתי אותו ובגלל זה יש לי טביעת אצבע ואני מצטער על זה**". (ראה בהודעתו מיום 7.1.14 ש' 70).

לשיטת הסנגור המלומד, בפרט נוכח העובדה שנמצאו בבדיקה טביעות אצבע נוספות, הגם שלא ידוע למי הן שייכות, יש

לקבל את גרסת המשיב, וממילא, מדובר בתיק שבו התשתית הראייתית הינה תשתית מוחלשת.

אין לקבל טיעון זה. אין מחלוקת בדבר הימצאותה של טביעת האצבע בתוך המשאית שנפרצה, ואף לפי גרסתו האחרונה של המשיב, הוא ביצע עבירה של התפרצות. השאלה אם התפרצות זו היתה התפרצות מוגבלת, כטענת המשיב כיום, היא שאלה שיש להכריע בה לאחר שמיעת הראיות בתיק ובוודאי שאין בה כדי לשלול את התשתית הראייתית של ראיות לכאורה, מה גם שמדובר, כאמור, בתיק שיש בו הודאה חלקית.

הסוגיה שנותר להכריע בה, היא אפוא אם ניתן להסתפק במקרה דנא בחלופת המעצר, נוכח העובדה שמדובר בעבירת רכוש בודדת מלפני כחודשיים ימים. לכאורה, נוכח נתונים אלה, מדובר בתיק הסובל חלופת מעצר. אלא, שמדובר במשיב שעבר הפלילי כבד ביותר. מדובר במשיב אשר שב ומבצע עבירות רכוש וסמים ואף תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים. ב"כ המשיב אמנם טוען כי המשיב שינה לאחרונה את דרכיו ועלה על דרך אחרת, אך עצם העובדה שרק לפני חודשיים ביצע לכאורה את העבירות דנא, מעלה סימני שאלה בעניין זה.

בנסיבות אלה, אין מקום להורות על שחרור המשיב בטרם תתקבל התייחסות שרות המבחן לאפשרות שחרורו של המשיב.

שירות המבחן יכין תסקיר מעצר בעניינו של המשיב בהתאם להוראות סעיף 21א(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996. תסקיר המעצר יתייחס, בין השאר, למידת מסוכנותו של המשיב ולאפשרות להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור לחלופת מעצר הולמת.

על שלטונות בית המעצר לאפשר למשיב ביצוע שלוש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים ניידים.

**תשומת לב שרות המבחן לעובדה כי המשיב מצוי בבית מעצר "אבו כביר".**

**ההגנה והמזכירות ישלחו עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יערוך את תסקיר המעצר לכל המאוחר עד לשעה 12:00 ביום שלפני מועד הדיון הבא.**

**אני קובע דיון ליום 11.2.14 שעה 09:00.**

**המשיב יעצר עד החלטה אחרת ויובא למועד הדיון על ידי הליווי.**

ניתנה והודעה היום י"ג שבט  
תשע"ד, 14/01/2014 במעמד  
הנוכחים.  
ד"ר שאול אבינור, שופט