

## מ"ת 20311/09/17 - מדינת ישראל נגד רון איפרגן (עציר) - לא בעניינו, רם אואנונו (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 20311-09-17 מדינת ישראל נ' איפרגן(עציר) ואח'  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל  
נגד  
המשיבים  
1. רון איפרגן (עציר) - לא בעניינו  
2. רם אואנונו (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד עמית דויטשר

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, אני מוצאת לנכון לקבל את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב.

לאחר שלושה חודשים בהם עצור המשיב, שהינו צעיר ועברו הפלילי כולל הרשעה אחת בעבירת אלימות (כיום תלויים נגדו שני תיקים פליליים בעבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית), נראה כי המתווה אותו הציע שירות המבחן, קרי שילובו של המשיב בהליך טיפולי ב"בית חוסן" מדי יום בין השעות 08:30-15:30 לצד חלפת מעצר בבית אביו בפיקוחו ובפיקוח בת זוגו וכמסייעים אחיו וחברו של המשיב, הוא הנכון וראוי בנסיבות שלפניי.

בתמצית הדברים אאמץ את דברי ב"כ המשיב לפיהם במלחמה בנגע הסמים צריך להיזהר "שמא נשפוך את התינוק עם המים". נסיבותיו האישיות של המשיב, שהינו בן 23 בלבד, הן קשות. כפי העולה מתסקיר שירות המבחן הוא עצמו עושה שימוש אינטנסיבי בסמים ונזקק להליך גמילה, אם כי לא כזה שצריך להתבצע בקהילה טיפולית סגורה, אלא במסגרת יום כמו "בית חוסן" וכחלק מהמלחמה בנגע הסמים, הרי מה ייטב אם לא שילובו של המשיב בהליך טיפולי כשמרבית שעות היום הוא ישהה תחת פיקוחם של גורמי טיפול מקצועיים ומוסמכים וביתרת הזמן תחת פיקוחו של אביו ושל בת זוגו מהם התרשם שירות המבחן באופן חיובי וכפי שפירט בתסקיר המעצר.

אני שותפה לדעתו של ב"כ המבקשת בכל הנוגע לאביו של המשיב. העובדה שזה אמר כי אין לו עבר פלילי אין בה כדי לפסול אותו מלהוות חלופת מעצר. מדובר בעבירה שבוצעה ככל הנראה על רקע גירושיו מאמו של המשיב, בשנת

2003, יכול שלא זכר, יכול שראה בכך דבר שהתיישן.

אשר לשני הערבים המגבים שהם אחיו וחברו של המשיב - נכון שמדובר במי שהם צעירים, אולם שירות המבחן ידע לעשות הבחנה בינם לבין צעירים אחרים אותם בחן ולא מצא מתאימים. לא הגיל הוא המכריע במקרה דנן, אלא האישיות של המפקח ומערכת יחסיו עם המפוקח ויכולתו להתאים בנסיבות המתבקשות.

כאמור בראשית הדברים, המשיב עבר כברת דרך ארוכה ממעצרו לראשונה ועד היום ולאחר בחינה חוזרת ונשנית של חלופת המעצר והתאמתו לאפיק טיפולי במסגרת יום, התקבלה המלצה חמה בעניינו ולדעתי יש לאמצה ומכאן וכאמור אני מורה על שחרורו בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' .... המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר חנניה אואנונו ת.ז. ...., גב' רויטל טאיב ת.ז. ...., מר קירן אואנונו ת.ז. .... ומר אדי מזראוי ת.ז. ....;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור.

מתירה יציאת המשיב בערבי שישי ביחד עם אחד המפקחים לארוחת ערב שבת אצל בני משפחה אחרים ככל שנדרש להם הדבר;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ה. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" ל"בית חוסן" על פי התכנית הטיפולית בימים א'-ה' בין השעות 08:30-15:30 בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ו. הפקדה בסך 2,000 ₪;

ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 7,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

**המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.**

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע ליום 25.12.2017 בשעה 12:00 אצל ס. הנשיאה כב' השופט ברסלר-  
גון וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ח,  
03/12/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**