

מ"ת 20865/11/17 - מדינת ישראל נגד משה אלימלך

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 20865-11-17 מדינת ישראל נ' אלימלך(עציר)
לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב משה אלימלך (עציר)
25 דצמבר 2017

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד אורית לרך

ב"כ המשיב - עו"ד אדלמן

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לא היתה מחלוקת בין הצדדים באשר לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר בבסיס הבקשה למעצרו עד תום ההליכים של המשיב, נגדו הוגשו כתב אישום ובקשה למעצרו עד תום ההליכים בגין עבירת שוד, עפ"י סעיף 402ב לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. בהחלטתי מיום 7.12.17 התייחסתי לחומרה שיש לראות במעשי המשיב, כמפורט בכתב האישום, בהיותו תחת השפעת סמים ואלכוהול בעת ביצוע עבירת השוד המיוחסת לו, כאשר לאחר שהצטייד בסכין בשעת לילה נכנס למונית בה נהג המתלונן, הצמיד את הסכין לצווארו ובטנו ואיים לקבל את כל כספו של המתלונן, ואמר לו שיהיה בשקט. המתלונן נחתך בידו בהמשך לתגובתו, והמשיב שדד מהמתלונן על פי המיוחס לו סך של 1,000 ₪ ונמלט מהמונית.

3. בעניינו של המשיב התקבלו שני תסקירי מעצר:

האחד מיום 6.12.17 (עפ"י החלטתה של כב' השופטת עטר מיום 16.11.17) ובו נסקרו תולדות חייו של המשיב, בן 19.5 רווק ומתגורר בדירה שכורה בראשל"צ עם שלושה מחבריו זה שלושה חודשים, צוין כי התקשה עמוד 1

לנהל אורח חיים יציב, מתייחס לשימוש מוגבר בקוקאין ואלכוהול בערב הארוע, צוינה תלות מוגברת בחומרים פסיכו אקטיביים, קושי בוויסות דחפים תוקפניים, קשיי הסתגלות במסגרות לימוד ולצבא (התגייס באוגוסט 2016, וחודש יולי 2017 הינו עריק), נקבעה רמת סיכון בינונית להישנות מעורבות בסיטואציות אלימות שרמת פגיעתן בינונית.

נבדקו חלופות מעצר - בבית סבו וסבתו בראשל"צ שהוצעו כמפקחים יחד עם הוריו, דודו ודודתו - אך שירות המבחן נתן המלצתו בסופו של דבר לאפשר למשיב להתחיל בתהליך אבחון לבדיקת התאמה לטיפול בקהילת "הדרך" באופן שיותאם עבורו ויפחית סיכון במצבו.

לפיכך התקבל התסקיר השני מיום 21.12.17 ובו נדרש השירות לעובדה כי ביום 19.12.17 השתתף המשיב בראיון קבלה, נמצא מתאים לטיפול - אך נוכח היותו של המשיב עריק לא יוכל להתקבל לטיפול כל עוד לא מוסדר הסטטוס הצבאי שלו, ולפיכך לא המליץ השרות על שחרורו של המשיב ממעצר.

4. במצב דברים זה, עתר ב"כ המשיב בפני היום לקבלת תסקיר מעצר משלים שיבחן חלופה אחרת, שלא בקהילת הדרך, וזאת כדי לא להותירו כשבוי בידי הצבא, שטרם קבע את קביעתו לגביו, באשר לעריקותו.

5. המבקשת מתנגדת לבקשה תוך שהפנתה לבש"פ 1799/17 **מדינת ישראל נ' מאלדה גטאצאו** בו קבע ביהמ"ש כי בנוגע למשיב שיוחסה לו עבירת שוד, והיה נפקד מהצבא 5 ימים - יש בעובדה זו כדי לעורר ספק לגבי האמון שניתן לתת בו, והאפקטיביות של המסגרת הצבאית כמאיינת מסוכנות.

ב"כ המבקשת ציינה כי המשיב לא עמד בתנאי הסף של הילכת סוויסה באשר לאפשרות שילובו בקהילה טיפולית "הדרך", ובכל מקרה, נוכח תסקיר המעצר לא ניתן להורות על שחרורו לחלופה אחרת שתאיין את מסוכנותו.

6. נדרשתי לטיעוני הצדדים, ולא התעלמתי מהעובדה כי המשיב יליד 22.7.98, נעדר עבר פלילי - אך במכלול נסיבות המפורט בתסקירי המעצר והחומרה היתרה המיוחסת לו כאמור מכתב האישום נגדו, אינני רואה מקום או הצדקה להורות על שחרורו לחלופה כלשהי, במיוחד נוכח היותו עריק מהצבא.

עריקותו מעצימה את החשש מהימלטות מאימת הדין, וזולת שקילת חלופת מעצר בקהילה טיפולית, אינני רואה מקום להורות על שחרורו לחלופה אחרת שיהא בה כדי לאיין את מסוכנותו.

7. נוכח כל האמור, אני מורה על הארכת מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

8. אם יהא שוני כלשהו בעמדת הצבא באשר למשיב, באופן רלבנטי לאפשרות שקילת חלופת מעצר, יוכל ב"כ המשיב להגיש בקשה לעיון חוזר, שתידון בהתאמה.

ניתנה והודעה היום ז' טבת תשע"ח, 25/12/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת