

## מ"ת 21106/09/17 - מדינת ישראל נגד יהודה הרוש (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 21106-09-17 מדינת ישראל נ' הרוש(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד רוזין אדרי  
נגד  
המשיב  
יהודה הרוש (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אליסף יפרח

13 ספטמבר 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו באישום הראשון עבירה של פריצה לחנות וגניבה. על פי העובדות ביום 21.7.2017 בשעת צהריים התפרץ המשיב לחנות תבלינים הנמצאת במרכז המסחרי בירוחם ואשר שייכת למר שי משה. המשיב התפרץ לחנות באמצעות מברג עמו פתח את דלת החנות וגנב מהקופה הרושמת אותה פתח ₪ 1,000 במזומן שנמצאו בה.

על פי האישום השני, ביום 7.9.2017 בשעת בוקר התפרץ המשיב לדירה ברח' החשמונאים בירוחם השייכת למר עזריאל, לו היכרות עם המשיב. המשיב התפרץ לדירה בכך שפתח את הדלת, נכנס לתוך הדירה וגנב סכום של 3,500 ₪ אשר היו בתוך כיס מכנסיו של המתלונן ולאחר מכן עזב את הדירה.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ובכל הנוגע לעילת מעצר טען כי זו לא קמה בהינתן שמדובר בעבירות רכוש שאינן מתוחכמות. טענה זו יש לדחות בשתי ידיים. התפרצות לדירת מגורים כבר נקבע ולא אחת, מגלמת בתוכה מסוכנות של חשש להתפתחות אלימה בין העבריין לבין קורבן העבירה. מעבר לכך, התפרצות לדירת מגורים פוגעת בשלומו של הציבור, בשלוות נפשו ופרטיותו. במקרה דנן, מדובר במשיב אשר התפרץ בפעם הראשונה לחנות תבלינים, גנב מתוך הקופה הרושמת 1,000 ₪ וכחודש וחצי לאחר מכן הוא התפרץ לבית המתלונן אותו הוא מכיר היכרות אישית, תוך שהוא מנצל ידיעתו בדבר מקום הנחת הכספים ע"י המתלונן ותוך שהוא יוצר סיכון להתפתחות אלימה ביניהם.

מסוכנות נבחנת לא רק משום המעשים המיוחסים לעושה אלא גם בבחינת מהות העושה. אמנם עברו הפלילי של המשיב ישן, אף ישן מאוד, אולם לא ניתן להתעלם כי זה כולל שרשרת ארוכה מאוד של עבירות רכוש, התפרצות לבתי מגורים, שימוש בסמים, גניבה בידי עובד ממעבידו (מספר עבירות), אלימות, תקיפת שוטרים ועוד מגוון עבירות. מדובר

במי שריצה תקופות מאסר ממושכות ונראה שבמעשיו האחרונים ולאחר הפסקה די ארוכה הוא בוחר לחזור לדרך עבריינית.

השילוב שבין מעשי המשיב לבין עברו הפלילי מקים עילת מעצר המחייבת התייחסות רצינית לחזרתו של המשיב לדרך עבריינית, ויפה שעה אחת קודם. כך או כך, נוכח הנסיבות שלפניי אין מקום לשחררו של המשיב במתווה אותו הציע בא כוחו ונכון במקרה דנן להידרש לתסקיר מעצר אשר יביא בפני בית המשפט תמונה מלאה אודות המשיב ובשים לב לפרק הזמן הממושך בין עברו הפלילי לחזרתו של המשיב לדרך עבריינית כעולה מחומר החקירה.

קובעת דיון נוסף ליום 16.10.2017 בשעה 10:00.

**המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לשירות המבחן אשר יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.**

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום כ"ב אלול תשע"ז, 13/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 25.9.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום כ"ב אלול תשע"ז,  
13/09/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**