

מ"ת 21501/01/14 - מדינת ישראל נגד ויסאם חמד

בית המשפט המחוזי בנצרת
מ"ת 21501-01-14 מדינת ישראל נ' חמד(עציר)
21481-01-14
17 פברואר 2014

בפני: כב' השופט דני צרפתי
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
ויסאם חמד (עציר)

נוכחים:

בשם המבקשת עו"ד רז ולטר

בשם המשיב עו"ד חאלד אבו אחמד ועו"ד מארון אבו נסאר

המשיב הובא באמצעות הליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כאמור, ההכרעה הנדרשת בבקשת המבקשת לעצור את המשיב צעיר יליד 1995 זאת עד תום ההליכים נגדו.

על פי כתב האישום ובתמצית, מיוחס למשיב שותפות עם אחרים באירוע של ירי באזור מגורים, נשיאת נשק, חבלה במזיד לרכב והצתתו. על פי עובדות כתב האישום, המעשים נעשו על רקע הליכי הבחירות שהתנהלו בעיר נצרת.

כבר בישיבה הראשונה שנערכה בפני אישרו ב"כ המשיב דבר קיומן של ראיות לכאורה לצורך הבקשה שבפני וכן עילות מעצר והמשיב הופנה להכנת תסקיר מעצר כאשר בעניינו הוגשו שני תסקירים, אחד מיום 9/2/2014 והשני מיום 13/2/2014 כשהאחרון כולל השלמה לענין איכות המשמורנים המוצעים.

משאישר ב"כ המשיב דבר קיומן של ראיות לכאורה, לא רואה להעמיק בענין ובהתאם הנחתי כי המעשים המיוחסים למשיב על פי כתב האישום עומדים במלוא חומרתם.

עמוד 1

בהקשר זה צודק ב"כ המבקשת כי העבירות המיוחסות למשיב כחלק מחבורה מקימות חזקת מסוכנות כלפי הציבור על עילות המעצר העולות מכך. משנה חומרה בענין יש בהחלט בעובדה שהמעשים נעשו על רקע אירועי בחירות אשר ענין זה כידוע טרם הסתיים בעיר נצרת.

על פי ההלכה הפסוקה בעבירות נשק שתורגמו גם לביצוע הירי באזור מגורים, כמו גם אירוע הצתת הרכב, הכלל הוא מעצר מאחורי סורג ובריח, אם כי לא נכחד לכך שהחריג לכלל אינו בבחינת חריג שבחריג ולמעשה ההכרעה להיבטי המסוכנות, כמו גם עילות המעצר האחרות הינן תוצאה של בחינה פרטנית של הנסיבות העומדות להכרעה.

כאמור ומבלי להקל ראש בחומרת המעשים המיוחסים למשיב, התרשמתי מתוך עיון חלקי בתיק החקירה, כמו גם מהמיוחס לו בעובדות כתב האישום, שהמשיב לא היה נדבך מרכזי במעשה העבירה. כמובן שהאמור אין בו להשליך על עצם ביצוע העבירה שיכול וכאמור תיוחס למשיב על פי דיני השותפות, ברם לדברים השלכה לענייננו להיבטי המסוכנות.

סוף סוף להוסיף כי מדובר במשיב צעיר בימים ללא עבר פלילי כאשר האינדיקציות, לרבות כפי שהן עולות מתסקיר שירות המבחן מלמדות כי חווית המעצר היוותה עבור המשיב גורם מרתיע.

לענין עמדת שירות המבחן, מסקנת שירות המבחן כי הסיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות מצידו של המשיב הינו ברף הנמוך עד הבינוני וכי ניתן לשחרר את המשיב לחלופת מעצר תוך הרחקה מעיר מגוריו ובפיקוח של דמויות סמכותיות.

כאמור, גם אני סבור כי ניתן להשיג בעניינו של המשיב איזון מתחייב להיבטי המסוכנות על דרך של שחרור לחלופה בתנאים שייקבעו להלן ומבלי לסכן את בטחון הציבור.

הטענות לענין החשש לשיבוש עם כל הכבוד בהקשר לתיק זה נטענו ללא אחיזה ממשית בחומר הראיות כשמנגד נכונה טענת ב"כ המשיב כי שיבוש אם נאשם מבקש לבצע יכול הוא לעשות זאת ללא קשר לשאלת המעצר.

בהקשר למשמורנים שהוצעו והגם שלא נעלמה מעיניי העובדה כי מדובר בבני משפחה, התרשמתי כפי שהתרשם שירות המבחן כי מדובר במשמורנים סמכותיים על המשיב אשר הבינו היטב את התפקיד שהם מקבלים על עצמם.

לדידי, ההקרבה שנכונים בני המשפחה להקריב, לרבות פגיעה בעסקיהם דווקא מלמדת על רצינות מצידם ולא היפוכם של דברים.

מאידך, לא נוכחתי כי הנכונות המוצגת איננה ריאלית ונאמרה מהשפה אל החוץ.

המשפחה גם פעלה לשכור דירה מחוץ לגבולות העיר נצרת, על העלויות הכרוכות בכך. לדידי, הרחקה מהעיר נצרת בנסיבות תיק זה הינה מספקת, ויש בה גם להרחיק את המשיב מסביבתו הטבעית, כאשר בנסיבות התיק לא מצאתי

הצדקה או תכלית להרחקה גיאוגרפית גדולה יותר.

אכן הדוד עלי לא הציג תמונה מלאה בהקשר לעברו הפלילי אבל לא ראיתי לשלול את סברתו לפיה ייחס את העבירות הנלוות לעבירות התעבורה משנת 2006 כחלק מעבירות התעבורה ובהתאם אין מדובר במי שלא ראוי לאמון.

בנסיבות תיק זה וכפי שיפורט, ראיתי לקבוע תנאי של איזוק אלקטרוני שגם בו יש כדי לעבות את הפיקוח הדרוש להיבטי המסוכנות.

לסיכום ועל הצד המעשי, אני מורה על שחרור המשיב לתנאי מעצר בית מלא וכדלקמן:

.1 מורה על שחרור המשיב למעצר בית מלא ברח' גדוד ברק מס' 1 (מגדלי המלכים) בטבריה (דירה שכורה על פי חוזה שכירות שהוצג בפניי) קומה 3.

.2 על המשיב ישמרו לסירוגין המשמורנים הבאים: אביו - מר יוסף חמד ת.ז. 23343643 ודודו מר עלי עתאמנה ת.ז. 029836137, באופן שבכל שעה משעות היממה יהיה המשיב בפיקוח מי מהערבים שאושרו.

.3 להבטחת תנאי השחרור, מורה כי המשיב יפקיד הפקדה כספית בסך ₪5,000 ויחתום על התחייבות עצמית בסך ₪15,000. כל אחד מהערבים יחתום על כתב ערבות צד ג' בסך ₪7,500 כ"א.

.4 מורה על התקנת איזוק אלקטרוני כאשר האישור של חברת בזק יהווה תנאי לשחרור.

.5 משטרת ישראל רשאית בכל רגע נתון לפקח במקום מעצר הבית.

.6 אוסר על המשיב ליצור כל קשר בין ישיר בין עקיף עם מי מהעדים המפורטים ברשימת עדי התביעה בכתב האישום, כאשר באחריות ב"כ המשיב לעדכן בענין את המשיב.

.7 על פי בקשת שירות המבחן, כאשר לא מצאתי ביציאה האמורה כדי לפגוע באיזונים המתחייבים בהיבטי המסוכנות, מורה כי המשיב ישתתף בקבוצת עצורי בית ו/או שיחות פרטניות על פי קביעת שירות המבחן ולצורך כך אני מעמידו בצו פיקוח מעצר. חלונות באיזוק האלקטרוני לאחר ששירות המבחן ימסור את פרטי היום והשעות בהן יהיה על המשיב להשתתף בשירות המבחן בטבריה, בצירוף העתק לב"כ המבקשת, הכל ללא צורך בהחלטות נוספות.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ד, 17/02/2014 במעמד הנוכחים.

דני צרפתי, שופט