



מ"ת 23105/01/18 - מדינת ישראל נגד איהאב מעדי (עציר) - בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה

מ"ת 23105-01-18
14 פברואר 2018

המבקשת

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד לואי עזאם

נגד
המשיב

איהאב מעדי (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אבי אמר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה עבירות סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח, חבלה במזיד ברכב - עבירות מיום 4.1.18.
2. בתמצית התמצית - שעה שהמשיב בעת נהיגתו ביצע עבירת תנועה ומשנדרש באמצעות כריזה על ידי ניידת האכיפה העירונית בעיר אילת לעצור בצד, בחר המשיב להמשיך בנסיעתו במהירות, כשהוא נוסע נסיעת עקלתון בין הנתיבים ובין מספרי כלי רכב שנסעו באותה עת בנתיבי הנסיעה כחוק, עקף אותם מימין ומשמאל תוך סיכון המשתמשים בדרך ואף פגע במראה של רכב רנו שחנה בצד הדרך וגם פגע בצידה הימני הקדמי של הניידת האכיפה העירונית. בהמשך התנגש ברכב יונדאי שחנה בצד הדרך ונעצר.
3. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה וכן קיומה של עילת מעצר הופנה המשיב לקבלת תסקיר מעצר מאת שירות המבחן אשר נדרש לבחון אם ניתן להשיג את תכלית המעצר על דרך של חלופה, וזאת בהתאם למצוות המחוקק.
4. תסקיר כאמור התקבל, וממנו עולה כי המשיב בן 25, רווק, סיים 9 שנות לימוד, גויס לצבא ושירות שירות צבאי מלא, נמנה למשפחה בת זוג הורים ושישה אחים המתגוררת בכפר ירכא. עובר למעצרו ומזה שלוש שנים התגורר באילת ועבד כמאבטח בבית מלון.



התרשמות שירות המבחן - השירות מתרשם מבחור צעיר בעל יכולות תקשורתיות תקינות, גדל במסגרת חברתית ומשפחתית נורמטיבית ומתפקדת אשר הקנתה לו מערכת ערכים אדפטיבית להתנהלות. עוד מתרשם השירות כי המשיב הצליח לתפקד כראוי במסגרות השונות בחייו הן במסגרת החינוכית, הצבאית והתעסוקתית. עוד מתרשם השירות כי המשיב נעדר דפוסים עברייניים. כמו כן, המעצר לראשונה בחייו מהווה גורם מרתיע ומציב גבולות בעבורו. כמו כן, מתרשם השירות כי למשיב יכולות גבוהות ושאיפות לניהול אורח חיים נורמטיבי ומתפקד. להערכת שירות המבחן קיימת רמת סיכון אשר ניתן לצמצמה על ידי חלופה סמכותית ומורחקת ממקום העבירה המיוחסת ובשילוב טיפול בתחום התעבורה.

חלופת המעצר שנבחנה - בדמות מעצר בית מלא בכתובת הוריו ביישוב ירכא בצפון (להלן: "מקום החלופה") ובפיקוח הוריו (אבין בן 45 מובטל נעדר עבר פלילי, אמו בת 43 עקרת בית) (להלן: "הערבים המפקחים").

שירות המבחן ציין כי הוריו של המשיב תיארו תחושת הלם ואכזבה נוכח נסיבות מעצרו של המשיב. עוד תיארו אדם אכפתי, אחראי וחרוץ אשר סייע תמיד בפרנסת המשפחה. הביעו נכונות ללוות אותו ולתמוך בכל הליך טיפולי עליו יומלץ.

שירות המבחן התרשם כי בני משפחתו של המשיב מגויסים מאד לסייע לו, מהווים דמויות סמכותיות ומציבות גבולות עבירו וגם מצליחים לזהות מוקדי הסיכון בהתנהלותו ונכונים לסייע לו. עוד התרשם שירות המבחן כי מיקום החלופה בבית הוריו בצפון, נמצא בהרחקה משמעותית מאילת מקום ביצוע העבירות המיוחסות לו שכן היא משמעותית ומצמצמת סיכון.

בסופו של יום ממליץ שירות המבחן על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה תחת פיקוחם של הוריו לצד הטלת צו פיקוח מעצר למשך חצי שנה, במהלכו ישולב המשיב בקבוצה "יעודית של עבירות תעבורה".

5. ב"כ המשיב עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה ותחת פיקוחם של הערבים שהותירו רושם חיובי בפני שירות המבחן וכן בפני בית המשפט. בדבר הבנתם לתפקידים כערבים וכמפקחים עבור המשיב וכן מהיותם דמויות סמכותיות ומציבות גבול להתנהגותו של המשיב.

עוד עמד ב"כ המשיב על גילו הצעיר של המשיב, על עברו הנקי, על ניהול אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרו, התרשמות שירות המבחן מהעדר דפוסים עברייניים וכן התרשמות שירות המבחן כי חוויות המעצר מהווה גורם מרתיע עבור המשיב. הודאת המשיב במעשים המיוחסים לו והבעת חרטה בפני חוקריו.



עוד עמד ב"כ המשיב על נסיבות המעשים וטען, כי מבלי להקל ראש בחומרת המעשים, עדיין אין המדובר במעשים מהרף החומרה הגבוהה, שכן במקרה שבפנינו לא מיוחס למשיב חציית צמתים באור אדום או פגיעה בהולכי רגל או בנסיעה פראית שהצריכה מעורבותם של ניידות משטרה נוספות לחסימת נתיב נסיעתו של המשיב. עוד נטען, כי מדובר בנסיעה קצרה יחסית, שארכה מספר דקות בודדות (לעניין זה הפנה הסנגור למסלול הנסיעה המסומן במפה, וכן לדוח הפעולה מיום האירוע, שעה 16:08 עד 16:14) בכביש העוקף - עד לאזור התעשייה, ולא במרכז העיר, עד למעצרו של המשיב. מה גם, המשיב עת שהתנגש ברכב היונדאי שחנה בצד הדרך לא נמלט מהזירה ונעצר על ידי השוטרים. עוד נטען, כי מהתמונות המתעדות את הנזקים (בניידת הפיקוח העירונית - שריטה קלה. ברכב הרנו - מראה שנשברה. ברכב היונדאי - מעיכה קלה בטמבון האחורי).

6. ב"כ המבקשת מנגד, עתר לדחות את המלצת שירות המבחן ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. נטען כי המשיב ביצע את המעשים לאחר שנהג ללא רישיון, מה גם, לא שעה להוראות השוטרים ובמהלך מנוסתו פגע בשני רכבים שחנו לצד הדרך ורק בנס האירוע לא הסתיים בפגיעה בנפש.

7. המשיב יליד 1993, נעדר הרשעות קודמות. נתון במעצר לראשונה בחייו כחמישה שבועות, וניכר, כי חוויית המעצר הותירה את אותותיה על פניו לבל יחזור על מעשים דומים בעתיד.

8. הוריו של המשיב התייצבו בפני בית המשפט וחזרו על רצונם ונכונותם לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב ולפקח עליו בכל תנאי שייקבע. הוריו של המשיב מסרו, כי מלבד המשיב יש להם שני בנים שסיימו שירות צבאי ומשולבים בעבודות ביטחוניות במעברי הגבול, שאר האחים הקטנים משולבים במסגרות חינוכיות. מנהלים אורח חיים נורמטיבי, ללא הסתבכויות עם רשויות החוק. בדומה לשרות המבחן, גם בפני בית המשפט, בני המשפחה הותירו רושם חיובי מאוד בדבר הבנתם לתפקידם כערבים וכמפקחים וכן למסוגלותם להוות דמויות סמכותיות עבור המשיב ולהציב גבולות להתנהגותו.

9. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, וכן עיינתי בתסקיר שהוגש בעניינו של המשיב, וכן נתתי הזדמנות לצדדים לבחון את הערבים נשוא החלופה, וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, הגעתי לכלל מסקנה, כי יש מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן, שכן החלופה שנבחרה והומלצה על ידי שירות המבחן נותנת מענה הולם לרמת המסוכנות הלכאורית הנשקפת מן המשיב, וזאת הן מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם שירות המבחן בהמלצתו, והן מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם ב"כ המשיב בטיעוניו, הן ביחס לעושה והן ביחס לנסיבות המעשה, כמפורט לעיל.

א. המשיב ישהה במעצר בית מלא בכתובת הוריו, ביישוב ירכא, תחת פיקוחם של הוריו לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 15,000 ₪.



ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 15,000 ₪.

ד. הנני פוסל את המשיב מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה עד תום ההליכים.

ה. צו פיקוח מעצר של שרות המבחן לתקופה של שישה חודשים - לשם כך נדרש המשיב לשתף פעולה עם גורמי הטיפול בשרות המבחן ולהתייצב לכלל הפגישות שיוזמן אליהן בליווי מי מהערבים.

ו. המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בליווי מי מהערבים.

עותק ההחלטה יישלח לשרות המבחן.

תיק החקירה הוחזר למבקשת.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ח, 14/02/2018 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט