

## מ"ת 23533/08/17 - מדינת ישראל נגד פדל אעמר

בתי המשפט

מ"ת 23533-08-17  
14 אוגוסט 2017

בית משפט השלום קריית גת

מ"ת 23456-08-17

בפני: כב' השופט אבישי כהן

בעניין: מדינת ישראל  
המבקשת נגד  
המשיב: פדל אעמר (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד ורד חזן

המשיב וב"כ עו"ד חסונה - ווחידי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום בגין כניסה לישראל שלא כחוק וזאת בגין כניסתו לישראל בתאריך . 1.8.17 . ב"כ המשיב טוען כי יש להורות על מחיקת כתב האישום בעניינו של המשיב וכי המשיב כלל לא ביצע עבירה וזאת נוכח גילו של המשיב וההוראה בפקודת המתפ"ש.

המשיב יליד 1.4.62 ולפיכך החל מחודש אפריל השנה היה כבן 55.

בקובץ פקודת המתפ"ש מפורט בסעיף 1 כדלקמן: "אישור כניסת פלסטינים לישראל ללא צורך בהיתר, לגברים מגיל 55 ומעלה, נשים מגיל 50 ומעלה- בהעדר מניעה ביטחונית".

עמוד 1

אין מחלוקת כי המשיב היה בן 55 במועד הכניסה לישראל המפורט בכתב האישום שבפניי. אינני מסיק מסקנה מהתנהגותו של המשיב לכך שלא עבר דרך המחסום הואיל וניסיונותיו מלמדים כמו גם מאסרים על תנאי בעניינו כי אין זו פעם ראשונה שנכנס לישראל ולפיכך לא ידע שבאפשרותו להיכנס דרך המחסום ובדרך המלך.

ב"כ המדינה טוענת כי לאור קיומם של מספר מאסרים על תנאי בעניינו של המשיב הרי מדובר במי שקיימת בעניינו מניעה מלהיכנס לישראל ולפיכך אינו נמצא תחת הכלל שפורט לעיל ועליו להצטייד באישור כניסה כדין.

אינני מקבל טענה זו של המבקשת. הסעיף הינו חד משמעי ומפורט כי "בהיעדר מניעה ביטחונית". אישום פלילי אינו מהווה מניעה ביטחונית אלא יכול להוות טעם לקיומה של מניעה שכזו.

משלא הוצגה בפניי בעניינו של המשיב מסמך המצביע כי הינו מנוע ביטחונית מלהיכנס לישראל, הרי שהכלל בעניינו חל ובהיותו בן 55 מורשה להיכנס לישראל ללא היתר.

משכך אני קובע כי המשיב לא עבר את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום ולפיכך מורה על ביטול כתב האישום בעניינו ועל שחרור המשיב ממעצר.

ב"כ המבקשת:

אבקש עיכוב ביצוע למשך 72 שעות.

ב"כ המשיב:

חברתי תפנה אותי מכוח מה היא יכולה לבקש עיכוב ביצוע ביטול כתב האישום. איני מבין למה צריך לעכב ביצוע? מכוח מה את מבקשת את זה? היא רוצה את עיכוב הביצוע על מנת שיתאפשר לה מקצה שיפורים.

ב"כ המבקשת:

משמעות החלטה הינה לשחרור המשיב ולכן אנו מבקשים לעכב את מעצרו על מנת לבחון האם להגיש ערעור. ארצה לבחון במערכות המשטרתיות האם הוא מנוע וכן על מנת לבחון הגשת ערעור.

### **החלטה**

אינני סבור כי יש מקום להורות על עיכוב ביצוע החלטה על מנת לבצע בדיקה האם המשיב מנוע ביטחונית או לא. בדיקה זו נדרשה הייתה להתבצע טרם הדיון.

עמוד 2

עם זאת, על מנת לאפשר למבקשת לשקול הגשת ערעור על ההחלטה והואיל ומדובר בתושב שטחים שיהיה קשה לאתרו במידה וישוחרר מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה למשך 24 שעות עד ליום 15.8.17 בשעה 13:00.

עד ליום 14.8.17 בשעה 17:00 יודיע נציג המבקשת למזכירות בימ"ש וכן לב"כ המשיב אם בכוונתם להגיש ערעור. ככל שאין כוונה שכזו המשיב ישוחרר באופן מידי.

**ניתנה והודעה היום כ"ב אב תשע"ז, 14/08/2017 במעמד הנוכחים.**

**אבישי כהן , שופט**

קלדנית: ליאור

הוקלדעלידיטמרסידרנסקי