

מ"ת 26048/12/16 - מדינת ישראל נגד טארק חמודה

בית המשפט המחוזי בנצרת
מ"ת 26048-12-16 מדינת ישראל נ' חמודה(עציר)
מ"ת 26024-12-16

12 ינואר 2017

מספר פל"א 527901/16

לפני כבוד השופט חנא סבאג
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
טארק חמודה (עציר)

נוכחים:

מטעם המבקשת: עו"ד בנימין משה

המשיב: הובא ועל ידי עו"ד סארי חורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

בד בבד עם הבקשה הוגש כנגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירות של הדחה בעדות בנסיבות מחמירות, איום בכתב לרצוח ואיום.

כעולה מכתב האישום, המתלוננת ג'ומאנה עבאס, הינה אחותו של חוסיין עבאס אשר נגדו הוגש כתב אישום בבית משפט המחוזי בנצרת בגין עבירות ירי יחד עם מעורב נוסף והוא עצור עד להחלטה אחרת.

בתאריך 5.12.16 התקשר המשיב לטלפון של המתלוננת הנ"ל ואמר לה: "תגידי לחוסיין אם הוא לא יגיד מה אנחנו רוצים ממנו ואם לא יקח את התיק על עצמו אנחנו נרצח אותו וגם אותך". בתגובה הודיעה המתלוננת למשיב כי תפנה למשטרה בעניין זה אך הלה הודיע כי הוא בעצמו המשטרה וניתק את השיחה.

עמוד 1

עוד עולה מכתב האישום כי מיד לאחר מכן ובמספר רב של הזדמנויות שלח הנאשם למתלוננת מספר רב של מסרונים בהם איים עליה ברצח, בפגיעה בה וזאת בכוונה להפחידה.

ב"כ המשיב הסכים לצורך הדיון בבקשה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר וביקש לקבל בעניינו של המשיב תסקיר מעצר מטעם שירות המבחן שיבחן אפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר שתימסר על ידי המשיב.

המדינה לא התנגדה לקבלת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב, אך ביקשה שהמלצות התסקיר לא יחייבו את המדינה והודיעה כי עמדה היא למעצר עד תום ההליכים.

אודות המשיב הוגשו שני תסקירים מעצר מטעם שירות המבחן. כעולה מהתסקיר הראשון משפחתו של המשיב הציעה לשחררו בשתי חלופות. האחת, בבית בריינה תחת פיקוח אימו ואחיו והשניה, בעסק של אחיו בכפר זרזיר תחת פיקוח אימו, אחיו ושותפו של אחיו לעסק מר מוחמד דיאב.

שירות המבחן ולאחר שפגש את המשיב ואת המשמורנים המוצעים ואף שוחח עם המתלוננת, קבע כי רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב הינה בינונית עד גבוהה. שירות המבחן התלבט בשאלה אם יש מקום לשחרר את המשיב אך בסופו של יום המליץ לשחרר אותו לחלופת מעצר בכפר זרזיר תחת פיקוח אימו, אחיו ומוחמד דיאב.

לאחר שהתייצבו המשמורנים הנ"ל בבית המשפט ונחקרו ולאחר שעלו קשיים רבים לאשר את המפקח המוצע מר מוחמד דיאב כמשמורן ביקש הסנגור לקבל בעניינו של המשיב תסקיר מעצר משלים שיבחן שוב את לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בביתו בריינה בפיקוח אימו ואחיו ומשמורנים נוספים.

שירות המבחן בתסקיר המעצר המשלים בעניינו של המשיב, לאחר שהתרשם בחיוב משתי אחיותיו של המשיב ושוחח פעם נוספת עם המתלוננת, המליץ לשחרר את המשיב לביתו בכפר ריינה תחת פיקוח אימו ואחיו סאלח ושתי האחיות הנוספות.

יצוין עוד כי בשיחה שקיים שירות המבחן עם המתלוננת עובר להגשת התסקיר המעצר המשלים, המתלוננת ציינה כי משפחתו של המשיב נפגשה עם משפחתה והביעו בפניהם התנצלות על התנהלות המשיב והיא אף פנתה למשטרה בבקשה לבטל את התלונה.

משני התסקירים עולה כי המתלוננת מתגוררת למעשה בכפר עראבה ולא הביעה כל רצון לשוב ולהתגורר בנצרת.

המדינה סבורה כי העובדות המתוארות בכתב האישום מלמדות על מסוכנות של המשיב וחשש ממשי לשיבוש הליכי משפט. המדינה מפנה לאמור בתסקיר שירות המבחן בעניינו של המשיב אשר תיאר את המשיב כאדם אימפולסיבי המתקשה להפעיל שיקול דעת.

ב"כ המדינה סבור גם כי המשמורנים המוצעים יש להם רצון עז לפקח על המשיב אך הם נעדרי יכולת לעשות כן.

מנגד, מבקשני הסנגור להורות על שחרורו של המשיב לחלופה המוצעת בביתו בכפר ריינה תחת פיקוח המשמורנים המוצעים. הסנגור טוען כי אין המדובר במקרה שבו שום חלופה לא תסכון. הסנגור אף מפנה לעובדה כי המדינה לא טענה זאת עת ביקשה ההגנה להפנות את המשיב לשירות המבחן לקבלת תסקיר מעצר בעניינו.

לטענת הסנגור יש במשמורנים המוצעים כדי לשמש משמורנים ראויים היכולים להציב גבולות למשיב ולהפחית את המסוכנות הקיימת. הסנגור מפנה גם לעובדה שהמסוכנות של המשיב פחתה עם התנצלות משפחתו בפני משפחת המתלוננת, כפי שעולה מהתסקיר המשלים. בנוסף טוען הסנגור כי המשיב מודה באיומים, כפי שעשה היום בעת שהוקרא לו כתב האישום במסגרת תיק העיקרי, ומשכך אף חשש לשיבוש הליכי משפט מטעמו פוחת אף הוא.

לאחר ששמעתי את טעוני הצדדים, עיינתי ברישום הפלילי של המשיב, בכתב האישום ובבקשה למעצר ובתסקירי המעצר, ולאחר ששמעתי את המשמורנים המוצעים ושקלתי את מכלול נסיבות העניין הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה דחייה.

אין להקל ראש בחומרת המעשים המתוארים בכתב האישום. מעשים אלו מלמדים על מסוכנות מצידו של המשיב וחשש לשיבוש הליכי משפט.

יחד עם זאת בית המשפט לעולם מחוייב לבחון חלופת מעצר ולבדוק האם יש באותה חלופה כדי לאיין את המסוכנות ולאזן נכונה בין שלומה של המתלוננת ואפשרות קיום הליך השיפוטי ללא כל חשש לשיבוש, לבין פגיעה פחותה ככל שניתן בחירותו של המשיב.

אמנם למשיב עבר פלילי אך עברו הינו בגין הרשעה אחת בעבירת איומים וחבלה במזיד ברכב שבגיננו נדון למאסר בפועל של חודש שרוצה בעבודות שירות, מאסר מותנה וקנס. אין לומר כי עבר זה יש בו כדי ללמד על מסוכנות ממשית מצידו של המשיב שכל חלופת מעצר אין בה כדי להושיע.

לא נעלמה מעיני העובדה כי שירות המבחן העדיף תחילה את חלופת המעצר שבספק של אחיו על פניו של המשיב. יחד עם זאת, שירות המבחן גם בתסקירו הראשון לא שלל כלל ועיקר חלופה זו ומשהפכה החלופה השניה, עסקו של אחיו לבלתי רלוונטית, ונתבקש שירות המבחן לבחון שוב את ביתו של המשיב כחלופת מעצר, הוגש תסקיר מעצר משלים שבו המליץ שירות המבחן על שחרור לאותה חלופה כך שאין לומר שאין מקום לאשר חלופה זו.

אין כל חולק שעדיפה היתה חלופה מרוחקת מהעיר נצרת, אולם שעה שהודיעה המתלוננת כי מקום מגוריה היום הינו בעיר עראבה שלכל הדעות מרוחקת מרחק מספיק מכפר ריינה, הוסר מכשול המרחק וניתן בהחלט לאשר גם את ביתו של המשיב כחלופת מעצר.

ער אני לעובדה כי העבירות בוצעו באמצעות טלפון, כך שאלמנט המרחק ממקום מגורי המתלוננת יכול לקבל חלק משני, יחד עם זאת ניתן להתגבר על קושי זה במידה ויאסר על המשיב להשתמש בכל בטלפון ו/או מחשב.

שמעתי את המשמורנים המוצעים, שתי אחיותיו היום ואימו ואחיו בישיבה הקודמת. התרשמתי כי המדובר במשמורנים ראויים המבינים את כובד האחריות המוטלת עליהם, את משמעות הפיקוח ואת החובה לדווח למשטרה במידה ותהיה הפרה מצידו של המשיב. דומני כי המשמורנים יכולים אף לפקח על המשיב שלא ישתמש באמצעי מדיה כלשהם.

שילובם של הדברים הנ"ל בצירוף תנאים מגבילים משמעותיים, יש בהם כדי לאיין עד ממש את המסוכנות הנשקפת מהמשיב והחשש לשיבוש הליכי משפט וזאת יש לזכור כי אין לדרוש שחלופת מעצר תבטיח באופן הרמטי את קיום תנאי השחרור.

למעלה מן הצורך יש לציין כי הפיוס שחל בין המשפחות והתנצלות משפחתו של המשיב בפני משפחת המתלוננת יש בו כדי להפחית את מפלס המתיחות שבין המשפחות וזה אף את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, כך ציין אף שירות המבחן והערכתו זו מקובלת עלי.

לאור כל האמור לעיל, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. המשיב ישהה בביתו בכפר ריינה ולא יצא מפתח ביתו במהלך כל שעות היממה למעט לחצר הבית המגודרת.

המשיב יהיה תחת פיקוחם של אימו הגב' תמאם מסתריחי, אחיו סלאח חמודה, אחותו איאת זיוד ואחותו תיאם חמודה, במהלך כל שעות היממה וזאת לסירוגין.

2. המשיב יפקיד הפקדה כספית בסך 7,000 ₪ במזומן או באמצעות ערבות בנקאית.

3. המשיב יחתום על ערבות עצמית על סך 10,000 ₪.

4. תינתן ערבות צד ג' בסכום דומה מצד כל אחד מהמשמורנים.

5. המשיב לא יצור קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המעורבים בפרשה לרבות המעורבים בפרשה מושא ת.פ. 15002-11-16.

6. המשטרה תהיה רשאית לבקר בבית בו שוהה המשיב בכל עת.

7. נאסר על המשיב להשתמש בטלפון ו/או מחשב.

8. המשיב יעמוד בפיקוח מעצר של שירות המבחן וזאת למשך 6 חודשים מהיום.

9. במידה ויפר המשיב את אחד התנאים הנ"ל, ייעצר לאלתר.

המשיב ישוחרר לאחר מילוי כל התנאים.

ככל שיהיה צורך בשינוי חד פעמי בתנאי השחרור של המשיב, יוכל הסנגור לפנות למאשימה ולקבל את אישורה לכך, ללא צורך בפניה נוספת לבית המשפט ובלבד שאין המדובר בשינוי קבוע בתנאי השחרור.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לשחרור.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.

חנא סבאג , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לעכב את ביצוע השחרור של המשיב עד ליום 13.1.17 שעה 12:00.

במידה ויוחלט שאין בכוונתה של המדינה להגיש ערר, יודיעו על כך באופן מידי לבית המשפט, לשב"ס ולסנגור והמשיב ישוחרר עם מילוי תנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.

