

מ"ת 26578/02/14 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר מזור

בית משפט השלום בעכו

03 מרץ 2014

מ"ת 26578-02-14 מדינת ישראל נ' מזור(עציר)
26478-02-14

בפני כב' השופט יעקב בכר
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
אלכסנדר מזור (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד גני נהלה

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד אסף צברי, מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.
2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 4 אישומים של עבירה של סחר בחומר מסוכן והחזקת חומר מסוכן לשם הפצה.
3. בבקשה למעצר עד תום ההליכים פירט ב"כ המבקשת את הנימוקים המצדיקים את מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

ב"כ המבקשת ציין כי בידי המבקשת ראיות טובות להוכחת המיוחס למשיב, בין היתר, הודעות הקונים המפלילים את המשיב, דוחות הפעולה ודוחות התצפית של השוטרים, תפיסת חומרים מסוכנים בביתו של המשיב כמו גם,

עמוד 1

תפיסת חומרים מסוכנים אצל הקונים, וחוות דעת של המעבדה.

המבקשת ציינה כי העבירות המיוחסות למשיב מקימות עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) מסוכנות לביטחון הציבור.

המבקשת ציינה כי מדובר באדם שנהג למכור חומר מסוכן לאורך זמן, בביתו נמצא חומר מסוכן ויש בכך כדי לחזק את הראיות נגדו.

לבסוף, ב"כ המבקשת ביקש מבית המשפט להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

5. הסניגור המלומד חלק על קיומן של ראיות לכאורה.

הסניגור הצביע על פגמים שנפלו בשרשרת הסם ולכן לטענתו יש בכך כדי לכרסם כרסום משמעותי בעוצמת הראיות שבידי המבקשת.

הסניגור ציין כי המשיב הינו בחור צעיר ללא עבר פלילי, לאור החולשה המהותית בראיות שבלעדיהן אין שרשרת סם ולאור כך כי מדובר בעבירת עוון לכל היותר, ביקש הסניגור לשחרר את המשיב ללא תנאים.

6. סמכותו של ביהמ"ש לצוות על מעצרו של משיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו מעוגנת בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים, התשנ"ו - 1996). בהתאם לסעיף הנ"ל יש צורך בקיומם של שלושה תנאים מצטברים:

א. קיום ראיות לכאורה להוכחות אשמת המשיב.

ב. קיום עילה למעצר.

ג. חלופת מעצר.

א. **קיומן של ראיות לכאורה.**

לאחר שבחנתי את ראיות התביעה וטיעוני הסניגור, הגעתי למסקנה כי בשלב זה קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב.

גם אם דבק פגם בשרשרת הסם עד לניתוק הקשר בין התפיסה לבין התפוס, עדיין יש בעדויות בדבר הסחר כדי לקבוע קיומן של ראיות לכאורה בעבירה זו.

הקונים מסרו בהודעותיהם במשטרה כי רכשו חומר מסוכן מסוג PB-22 מהמשיב ושילמו בגין החומר המסוכן הנ"ל תמורה כספית בסכומים שונים. [ראה לעניין זה ההודעות של רומן מרטינוב, אסף פינטה ושרון אמילוב]. הודעות הקונים נתמכות בעדויות של שוטרים אשר תצפתו לעבר ביתו של המשיב. מה גם שהמשיב לא נתן הסבר מניח את הדעת לטענות שהועלו כנגדו והסתפק לרוב באמירה "שומר על זכות השתיקה".

ב. **עילת מעצר.**

העבירות המיוחסות למשיב חמורות, אשר יש בהן כדי לגרום לסיכון רב לציבור ומכאן קמה למעשה עילת מעצר בשל המסוכנות הרבה אף שמדובר בעבירה מסוג עוון. כבר נקבע כי הסכנה הגלומה בשימוש בחומרים המסוכנים כמו אלו שהמשיב סחר בהם, דומה בטיבה לסכנה הגלומה בהפצת סמים מסוכנים.

ג. **חלופת מעצר.**

המדיניות הנהוגה בנוגע למעצרים של נאשמים בסחר בסמים הינה כי אין להסתפק בחלופת מעצר, למעט במקרים חריגים ויוצאי דופן, זאת לאור הקושי ליתן אמון בסוחרי סמים, גם שעה שאלו יהיו נתונים במעצר בית ולאור המסוכנות הרבה הנובעת מהם לעצמם, לאחרים ולחברה בכללותה. [ראה עמ"ת 57509-11-13, מ"י נ' פודוברוב].

במקרה שבפנינו הסניגור לא הציע חלופת מעצר ולכן, בשלב זה, בהעדר חלופה מוצעת, שיהיה בה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

ניתנה והודעה היום א' אדר ב תשע"ד, 03/03/2014 במעמד הנוכחים.

יעקב בכר, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

קובע ליום 19.3.14 שעה 12.30, לצורך בחינת חלופת מעצר שתוצע על ידי המשיב. יש להמציא את פרטי המפקחים למבקשת לפחות שלושה ימים לפני מועד הדיון.

עמוד 3

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום א' אדר ב תשע"ד, 03/03/2014 במעמד הנוכחים.

יעקב בכר, שופט