



מ"ת 2984/02/12 - טלאל-ג'ירייס אבו מנה- נגד מדינת ישראל-

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ"ת 2984-02-12 מדינת ישראל נ' דלו(עציר) ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופט ציון קאפח
מבקש	טלאל-ג'ירייס אבו מנה- על-ידי ב"כ עו"ד משה שרמן
נגד	
משיבה	מדינת ישראל-
	על-ידי ב"כ עו"ד ענת בן זאב

החלטה

בקשה לעיון חוזר שעניינה השבת המבקש לעיר מגוריו, יפו.

הנסיבות מפורטות בהחלטות רבות של בית המשפט העליון ושל מותב זה ועיקרן קשירת קשר לביצוע פשע (רצח), ראה החלטותי מיום 5.3.12, מיום 19.11.13 ומיום 8.4.14 והחלטות בית המשפט העליון שהאחרונה שבהן, הרלוונטית לעניינינו, בש"פ 2833/14 מיום 2.7.14.

הבקשה הנוכחית הינה להתיר שובו של המבקש לבית מגוריו בעיר יפו.

במסגרת ערר המבקש בבש"פ 2833/14, קבע כבוד הש' שהם כי

"חזרתו של המבקש ליפו בשלב זה, אינה מתמצת אך בפגיעה ברגשותיהם של משפחת המנוח, אלא שיש בסיס איתן לחשש כי היא תביא למעורבותו הפעילה של המבקש בסכסוך הנוגע לדירה בכלל ועם בני משפחת המנוח בפרט".

שירות המבחן, במסגרת תסקיר מעצר, אשר נדרש לעניינו של המבקש במסגרת הערר הנ"ל קבע כי הגם שהמקש ניסה לטשטש את מעורבותו בסכסוך ונמנע מלהתייחס לדירה עצמה, הוא **"מבוצר עד היום בסכסוך"**. בשים לב לזאת, קבע שירות המבחן כי קיים סיכון ברמה בינונית להתנהגות אלימה מצידו. לכן, נקבע כי חזרתו של המבקש ליפו יכולה להשפיע הן באופן ישיר והן באופן עקיף על הסלמה חוזרת של הסכסוך הקיים.



בחודש ינואר 2013 ניתן פסק דין בהליך האזרחי לפיו על בני משפחת המבקש לפנות את בית המגורים נשוא הסכסוך.

ב"כ המבקש טוען כי לפי שהסוגיה האזרחית הוסדרה ונפתרה, אין עוד מקום להותיר את המבקש מחוץ ליפו.

מנגד, טוענת ב"כ המשיבה כי בני משפחת המבקש לא צייתו לפסק הדין, הגם שפסק הדין האזרחי הפך להיות חלוט. לשיטתה, בני המשפחה מנהלים "משא ומתן" על מנת להותיר את הדירה בחזקתם. המשא ומתן אינו אלא לחץ בדרכים מגוונות על הגורמים המשפיעים והמחליטים באגודה האורתודוקסית.

לפי שהמבקש הינו הרוח החיה והדמות הבוגרת הניצבת אחרי בני משפחתו, אין לנתק אותו באופן מלאכותי ממסכת הלחצים. אות ועדות לכך מצויים בעדותו בבית המשפט, שם הציג גרסה מיתממת לפיה אינו יודע על דבר פסק הדין, אשר ניתן לפני **שנתיים!**

דין

מצאתי טעם של ממש בדברי ב"כ המשיבה.

התשתית הראייתית מלמדת כי מוקד הבערה נעוץ בסכסוך האזרחי. המבקש היה הדומיננטי במאבק נגד האגודה האורתודוקסית. האיומים שהשמיע מתועדים אף הם בתשתית הראייתית.

אין ממש בטענה כי הסכסוך האזרחי נפתר. בני משפחת המבקש, ובפועל המבקש עצמו, אינם מרפים מהדירה והיא בבחינת גחלים לוחשות.

בנסיבות הללו, החזרת המבקש ליפו עלולה להצית מחדש את אש התבערה.

יש עוד להביא בחשבון את רגשות משפחת המנוח. על חשיבותו של שיקול זה עמדתי בהחלטה מיום 8.4.14.

במכלול השיקולים יש להביא את התמשכות ההליך העיקרי. אין להערכתי צפי כי ההכרעה תיפול בשנת המשפט הקרובה.

עוד אני מביא במכלול השיקולים כי הקלה משמעותית בתנאי מעצר הבית אינה יכולה להגביר את מסוכנות המבקש לפי שהנחיות והוראות לבני משפחתו הוא יכול ליתן גם ממקום מעצר הבית.

אשר על כן, נראה לי כי המענה המידתי והראוי בנסיבות הינו שינוי בתנאי מעצר הבית באופן שהמבקש יהיה רשאי לצאת



ממעצר הבית מדי יום מהשעה 07:00 ועד השעה 19:00, ובלבד שיהיה מלווה כל העת על ידי מי מהמפקחים שאושרו ולא יכנס לעיר יפו.

יתר תנאי השחרור, בהתאמה, יעמדו על כנם.

ההחלטה תיכנס לתוקף ביום 1.3.15, על מנת לאפשר למשיבה לשקול את צעדיה.

ניתנה היום, ג' אדר תשע"ה, 22 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.