

## מ"ת 29980/08/16 - מוחמד זועבי (עציר) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 29980-08-16 מדינת ישראל נ' זועבי(עציר)  
תיק חיצוני: 190802/16

בפני  
העותר  
נגד  
המשיבה

מוחמד זועבי (עציר) ע"י ב"כ עו"ד ראפי מסאלחה  
מדינת ישראל (פמ"ד - פלילי)  
ע"י ב"כ עו"ד אדווה וייצגן

### החלטה

1. זוהי עתירה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות, במסגרתה עותר המבקש לקבל את תוכן כל השיחות שהתקיימו בין שוטרי המודיעין לבין העותר במהלך חקירתו - במפגשים שהתקיימו במועדים: 18.07.2016; 19.07.2016; 24.07.2016.
  2. נטען, כי מדובר בחומר חקירה שיש לו זיקה ישירה להגנתו של העותר. בא-כוח העותר הפנה לע"פ 1152/91, וכן לע"פ 1335/91, וכן לע"פ 173/88. עוד נטען, כי על השיחות שהתקיימו בין העותר לאנשי המודיעין, ניתן ללמוד גם מחומר החקירה הגלוי. עוד עמד בא-כוח העותר על חשיבות החומרים לצורך ניהול משפט הזוטא.
  3. באת-כוח המשיבה מנגד, עתרה לדחות את העתירה, שכן לשיטתה, אין בחומרים כדי לסייע בהגנתו של העותר. עוד נטען, כי לאחר הגשת העתירה, נמסרו לעיון ההגנה שלוש פרפרוזות כנדרש על פי המבחנים בפסיקה. עוד נטען, כי מערך היחסים בין העותר לבין אנשי המודיעין היה גלוי גם לעותר שסיפר על כך בפני חוקריו.
  4. בדיון שהתקיים במעמד המשיבה ונציגי המודיעין הרלוונטיים - הוצגו לעיון בית המשפט מלוא האסמכתאות הרלוונטיות וניתן מענה והסבר הן לחומרים החסויים נשוא תעודת החיסיון הראשונה, והן לתעודת החיסיון השנייה.
- אשר לחומרים החסויים נשוא **תעודת החיסיון הראשונה** - מעיון בחומרים אלה עולה, כי מרביתם עניינם שיטות עבודה ודרכי פעולה, כך שאין בחשיפתם כדי להועיל כהוא זה להגנת העותר. כך הם פני

הדברים גם בנוגע למסמכים נשוא סעיפים 6, 7 ו-8 (החלקים המושחרים), ועל כן, דין העתירה בנוגע לתעודה הראשונה - להידחות.

5. אשר לתעודת החיסיון השנייה - אין מחלוקת, שהחומר נשוא תעודת החיסיון השנייה, עניינו תוכן השיחות שהתנהלו בין אנשי המודיעין לבין העותר, במסגרת חקירתו בעבירות נשוא כתב האישום, במטרה לאתר את האמל"ח שנגנב מהבסיס הצבאי בו שירת בנו של העותר (שגם כנגדו הוגש כתב אישום בנפרד לבית הדין הצבאי). עוד אין מחלוקת, שחלק מתכני השיחות מוזכר בחומר החקירה הגלוי.

6. על רקע האמור לעיל ובהתאם למבחנים שנקבעו בפסיקה, ולאחר ששמעתי את טיעוני באי-כוח הצדדים הן בדיון שהתקיים במעמד הצדדים והן בדיונים שהתקיימו במעמד צד אחד, וכן עיינתי בכלל האסמכתאות הרלוונטיות, ובהינתן קו ההגנה שהציג בא-כוח העותר, לרבות מידת זיקתו של החומר לפרשת ההגנה, ובהיכרי היטב את חומר הראיות, שוכנעתי שאין בהסרת החיסיון נשוא התעודה השנייה, כדי לפגוע בעניין ציבורי חשוב, לרבות חשיפת שיטות עבודה ודרכי פעולה של המשטרה במקרה ספציפי זה. מסקנה זו מתבקשת ביתר שאת, בשים לב לאמור בסעיף 5 לעיל.

7. אשר על כן, הנני מורה למשיבה למסור לעיון בא-כוח העותר את מלוא החומר נשוא המפגשים מיום 18.07.2016; 19.07.2016; 24.07.2016, וזאת תוך 7 ימים.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לבאי-כוח הצדדים.

ניתנה היום, ב' אדר תשע"ז, 28 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.