

## מ"ת 3011/08/14 - מדינת ישראל נגד גבריאל איזראילוב

בתי המשפט

מ"ת 3011-08-14  
11 אוגוסט 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופט אמיר דהאן

מ"ת 2974-08-14

בעניין: מדינת ישראל  
נגד גבריאל איזראילוב (עציר)  
המבקשת  
המשיב

נוכחים:

המבקשת באמצעות ב"כ עו"ד יוליה מינביץ' - קבבצי

המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד פאוור

מתורגמנית לשפה הרוסית- גב' פדידה סבינה

<#1#

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשת המאשימה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

המשיב, גבריאל איזראילוב, ת"ז: \*\*\*\*\*, יליד 1981 מקרית מלאכי נעצר ביום 05.08.2014 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 06.08.2014.

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 05.08.2014 בקרית מלאכי תקף את המתלוננת שהיא מטפלת בגברת נכה ומשך מידיה את הארנק שהיה בידיה וברח מן המקום.

עמוד 1

**הצדדים לא חלקו על ראיות לכאורה והסכמתם זו בדין ובעובדות יסודה.**

**מסוכנות בעבירות רכוש- מסגרת נורמטיבית**

ככלל יאמר כי בעבירות רכוש הכלל הוא השחרור והחריג הוא המעצר עד לתום ההליכים .

על פי פסיקת בית המשפט העליון [בש"פ 5431/98- פרנקל, בש"פ 7161/00- רחלין, בש"פ 6800/05- מכלוף, בש"פ 560/06- מזרחי בש"פ 45/10 מסראווה בש"פ 5572/12 שרלו, בש"פ 6826/10 - סמואל, בש"פ 5814/06 אוחיון בש"פ 3621/09 פלד בש"פ 6247/10 רבינוביץ' בש"פ 6422/07 טאיב] עבירות רכוש תוכלנה להוביל למעצר עד תום ההליכים מבחינת המסוכנות אם נתקיימו בהן נסיבות מיוחדות כאשר בין הנסיבות הזכרו אחת או יותר מנסיבות אלה :

· שימוש באמצעים מיוחדים ומתוחכמים .

· הזדמנויות רבות של ביצוע עבירות .

· היקף רכושי ניכר .

· ביצוע עבירות רכוש באורח שיטתי .

· פוטנציאל להתפתחות אלימה כגון התפרצויות למקום מגורים או מקום נשמר.

· פגיעה ניכרת בפרנסת בעלי הרכוש כגון גניבת כלי עבודה כבדים ויקרים .

הודגש כי מיגור העבריינות לבדה אינה עילה למעצר עד תום ההליכים אך גם סכנה לרכושם של יחידי הציבור מצדיקה לעיתים מעצר עד תום ההליכים.

**מסוכנות אל מול החלופה המוצעת**

למשיב עבר פלילי עשיר קרוב רצוף ורלוונטי. המשיב הורשע בגניבה מרכב, פריצה לרכב (2012), החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, ניסיון לגניבה מרכב, פריצה מרכב וגניבה (2012), העלבת עובד ציבור והתנהגות פרועה בציבור (2011), החזקת סמים שלא לצריכה עצמית (2008), החזקת רכוש גנוב (2008), החזקת סמים שלא לצריכה עצמית (2007), החזקת סכין (2007), איומים ותקיפה (2004), סחר בסמים (2004) ועבירות סמים ואלימות נוספות מלפני שנת 2003, לרבות עבירה חמורה במיוחד אשר עליה נדון בבית המשפט המחוזי.

**המשיב מציע כי יחתום על התחייבות עצמית וישוחרר.**

עיון בחומר הראיות מראה כי המשיב חטף בכוח את ארנקה של המתלוננת ותפס על ידי עובר אורח אשר החזיר את הארנקה.

המשיב איננו מבין את מצבו ואיננו מגלה אף נכונות לכאורית או נכונות ראשונית לטיפול ולפיכך כאשר העומס המוטל על שירות המבחן הינו עומס כבד אין מקום להטריח את שירות המבחן בעניינו על ידי מתן תסקיר שירות המבחן.

מובן כי החלופה אותה מציע המשיב איננה עונה ולו במקצת על הסיכון הנובע ממנו בהינתן רצף עבירות בעברו הפלילי ובהינתן התמכרותו לסמים אשר עולה במישירין מאמרתו.

נתונים אלה בצירוף העבודה שהמשיב הורשע בעבר בעבירות כנגד הגוף וגם עבירת רכוש זו אין היא גניבה סתם אלא גניבה בנסיבות של תקיפה וכן תקיפה כדי לגנוב, הרי שעולה מסוכנות נוספת הכרוכה באלימות שבעבירה.

בנסיבות העניין אינני רואה אפשרות לשחרר את המשיב לחלופה שחירותו פחותה ואני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

המזכירות תנתב את התיק לקביעת התיק העיקרי לכב' השופטת גילת שלו.

זכות ערר כחוק בתוך 30 לביהמ"ש המחוזי.

ניתנה והודעה היום ט"ו אב תשע"ד, 11/08/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט

הוקלד ע"י ארזו מ.