

**מ"ת 30942/03 - מדינת ישראל נגד אברהם בן אדיבה (עציר, ניר  
קහלי, אביב חנוכה, עזרא אביזהר**

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 דצמבר 2017

מ"ת 30942-03-17 מדינת ישראל נ' בן אדיבה(עציר) וOTH  
ת"א 30876-03-17

לפני כבוד השופט עמי קובו  
ה המבקש  
מדינת ישראל

נגד  
המשיבים  
1. אברהם בן אדיבה (עציר)  
2. ניר קהלי<sup>נ</sup>  
3. אביב חנוכה  
4. עזרא אביזהר

<#2#

nocchim:

ב"כ המבקש - עו"ד דוד עינבר

ב"כ המשיב 1 - עו"ד שרון קין

המשיב הובא על ידי שב"ס

החלטה

למען הסר ספק מובהר כי גב' מרגלית ארץ-גלאי אינה מפקחת בתיק.

**ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ח, 10/12/2017 במעמד הנוכחים.**

עמי קובו, שופט

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

## [פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בקשה לעיון חוזר מטעם המבקרת ולחילוט ערביות.

ביום 16.11.17 היה המשיב רשי לצאת ממעצר הבית, בלבד ובפיקוח כדי לבקר את אביו החולים בבית חולים בעפולה. המשיב נתפס בת"א ולא מפקח ובכך לכוארו הפר את תנאי השחרור.

המשיב טען אמנם כי היה בדרכו לבית החולים איכילוב כדי לבדוק אפשרות לטיפול רפואי עבור אביו, ואולם, לאור המקום שבו נתפס, ניכר כי לא ניתן לקבל את הטענה. כמו כן, בעת עינוכו אמר המשיב לשוטר כי הגיע למקום כדי לחתור חלק.

МОבן הדבר כי קיימות ראיות לכוארו לביצוע הפרה של תנאי השחרור.

המשיב נשלח לקבלת תסקير שירות מבנן והסכים למעצרו עד תום ההליכים.

הצדדים נחלקו ביניהם בנושא חילוט ערביות.

בהקשר זה יזכיר, כי המשיב נדרש להפקיד בתיק סך של 50,000 ₪ (ולטעת ב"כ המשיב הסכם הופחת ל- 45,000 ₪).

כמו כן, ניתנה התching'בות עצמית וכן ערביות צד ג' בסך של 50,000 ₪ על ידי כל מפקח.

המפקחת איליה לינדנברום העידה בביהמ"ש כי הפרה האמורה בוצעה בעת שהיא הייתה אמורה לפתח על המשיב, כאשר לדבריה לא הייתה מודעת לכך שבעת היציאה היא אמורה לפתח עליו. סבורני כי היה על המפקח לוודא את הדברים וככל שהמשיב מסר לה שקיים היותר ליציאה ממעצר הבית, היה עליה לוודא את ההחלטה השיפוטית ואם היא מותרה יציאה ללא פיקוח, אם לאו.

בנסיבות אלה הפרה המפקחת את חובת הפיקוח.

בכל הנוגע ליתר המפקחים, לא שוכנעתי כי קיימת הצדקה לחילוט ערבותם.

בכל הנוגע לחילוט ערבותו של המשיב, נתתי דעתני להפרה שבוצעה וכן לפסיקת ביהמ"ש העליון, אשר קובעת את הקשר בין חומרת ההפרה לבין גובה הסכם שיחולט. עוד נתתי דעתני לכך שהמשיב מסכים למעצרו עד תום ההליכים ואין מבקש לשחרר פעם נוספת.

בנסיבות אלה סבורני כי יש מקום לחילוט חלקו של ההפקדה ולא צורך בחילוט התching'בות העצמית.

כמו כן, יש מקום לחליט באופן חלקו את הערבות צד ג' של המפקחת האמורה.

אשר על כן, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

מתוך סכום ההפקדה שניתנה, אני מורה על חילוט סך של 20,000 ₪.

מתוךUberות צד ג' של המפקחתגב' איליה לינדנברום, אני מורה עחל חילוט סך של 10,000 ₪ ולבקשת ההגנה אני מורה כי סכום זה יחולט אף הוא מתוך הערבון. כך שבסך הכל, יחולט מהערפון סך של 30,000 ₪ ללא צורך בהפקדה נוספת על ידי הערבבה.

למען הסר ספק, כל העربים והמפקחים פטורים מערבותם.

**ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ח, 10/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובו, שופט**