

## מ"ת 31017/04/14 - מדינת ישראל נגד נתנאל כלפון

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
מ"ת 31017-04-14 מדינת ישראל נ' כלפון(עציר)  
בפני כב' השופט נסר אבו טהה  
מדינת ישראל  
המבקשת  
ע"י ב"כ עו"ד נדב אוחנה  
נגד  
נתנאל כלפון (עציר)  
המשיב  
ע"י ב"כ עו"ד שרון מילר

09 יוני 2014

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. בהמשך להחלטת בית משפט מיום 12.05.2014, שם נקבע, כי עוצמת הראיות שהונחו לחובת המשיב בעבירות המיוחסות לו, הינן בעוצמה נמוכה, שאינה מצדיקה המשך מעצרו של המשיב עד תום ההליכים, על רקע כתב האישום שייחס לו לכאורה ביצוע עבירה של תקיפת קטין תוך גרימת חבלה חמורה. עוד נקבע, כי עוצמת עילת המעצר, נגזרת מעוצמת הראיות, ומשעסקינן בעוצמה נמוכה, ראוי שתיבחן חלופת מעצר באמצעות תסקיר מעצר.

2. תסקיר כאמור התקבל, וממנו עולה, כי המשיב בן 26, נשוי ואב לשני ילדים, נמנה למשפחה בת זוג הורים ושישה אחים. אביו גמלאי שב"ס, אמו עקרת בית. המשיב סיים 10 שנות לימוד. עזב את ספסל הלימודים כדי לסייע בפרנסת המשפחה.

שירות המבחן התרשם מבחור בעל יכולת קוגניטיבית. מתקשה להתמודד במצבי לחץ, בעל קווי אישיות אימפולסיביים, הפועל על פי דחפיו הרגעיים. אשר לרמת הסיכון- מתרשם השירות מקיומו של סיכון. יחד עם זאת, השירות סבור, כי יש צורך בחלופה נעדרת קטינים, השגחה צמודה של גורמים סמכותיים, אשר יש ביכולתם לשמור על הפרדה בין המשיב לרעייתו וילדיו וכן הרחקה גיאוגרפית משמעותית.

החלופה הראשונה שנבחנה הינה בדמות מעצר בית בבית הוריו באשקלון, תחת פיקוח הוריו. שירות המבחן לא המליץ על חלופה זו, שכן לא עומדת בסייגים שציין לעיל. החלופה השנייה, בדמות מעצר בית בבית דודתו הגב' ארץ בלולו בפרדס-כץ, תחת פיקוחה וכן פיקוח אביו לסירוגין.

שירות המבחן בתסקיר המשלים מהיום, ולאחר שבחן את הערבה העיקרית נשוא החלופה השנייה, התרשם מיכולתה ומסוגלותה לשמש חלופת מעצר ראויה עבור המשיב. עוד התרשם שירות המבחן מהערבה כבעלת אישיות סמכותית ומצבת גבולות עבור המשיב. לבסוף, שירות המבחן המליץ לשחרר את המשיב לחלופה השנייה, לצד צו פיקוח מעצר של שירות המבחן וכן איסור כניסת קטינים לכתובת החלופה.

3. בפניי התייצבה דודתו של המשיב, הגב' א ב, וחזרה על רצונה והסכמתה לשמש חלופת מעצר עבור המשיב ולפקח עליו יחד עם אביו לסירוגין. גם אביו של המשיב, גמלאי שב"ס לשעבר התייצב בפניי וחזר על רצונו לסייע בפיקוח. שני הערבים הותירו רושם חיובי כאנשים בוגרים, אחראיים, המבינים את תפקידם כערבים וכמפקחים עבור המשיב.

4. ב"כ המשיב עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן. מנגד ב"כ המבקשת עתר לדחות את המלצת שירות המבחן ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

5. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בתסקירים שגובשו בעניינו של המשיב, וכן בחנתי את הערבים נשוא החלופה, שוכנעתי שיש בחלופה שנבחנה והומלצה על ידי שירות המבחן, כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות הלכאורית הנשקפת מצד המשיב, וזאת מהטעמים שעמד עליהם שירות המבחן בתסקירים שגיבש. בנוסף, שוכנעתי נוכח עוצמת הראיות הנמוכה שנמצאה לחובתו של המשיב בהתאם להחלטת בית משפט מיום 12.05.2014.

6. אשר על כן, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאי הערובה הבאים:

א. **המשיב ישהה במעצר בית מלא בכתובת.... תחת פיקוח דודתו א. ב. וכן פיקוח אביו, ש. כ., לסירוגין.**

ב. **הפקדה כספית בסך 5,000 ₪.**

ג. **חתימת ערבות עצמית על סך 50,000 ₪.**

ד. **כל אחד מהערבים יחתום ערבות צד ג' על סך 50,000 ₪.**

ה. **נאסר על כניסתם של קטינים לכתובת החלופה עד למתן החלטה אחרת.**

ו. **צו פיקוח מעצר של שירות המבחן לתקופה של שישה חודשים. לשם כך המשיב ישתף פעולה עם גורמי הטיפול ולשם כך יתייצב לכל הפגישות שיוזמן אליהם בליווי מי מהערבים.**

ז. **המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט בליווי מי מהערבים.**

**עותק ההחלטה יישלח לשירות המבחן.**

**ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.**

**נסר אבו טהה, שופט**