

מ"ת 31077/02/14 - מדינת ישראל נגד פאדי דרויש

בית משפט השלום בעכו

10 אפריל 2014

מ"ת 31077-02-14 מדינת ישראל נ' דרויש(עציר)

בפני כב' השופטת ג'ני טנוס
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
פאדי דרויש (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד יאיר גויכמן

המשיב - נוכח

הסניגור - עו"ד כמיל עודה, ס. ציבורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון בפניי התחדש לגבי תנאי השחרור של המשיב בעקבות החלטת ביהמ"ש המחוזי, כב' השופט סעב, מיום 7.3.14 שבגדרה הורה ביהמ"ש כי המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית אחיו בכפר יאסיף והורה על הגשת תסקיר בעניינו.

עוד נקבע, כי ביהמ"ש השלום רשאי להחליט בהתאם לשיקול דעתו לאחר קבלת התסקיר ושמיעת טענות הצדדים, מהי החלופה המתאימה בעניינו.

אקדים ואומר, כי לא מצאתי מניעה להידרש לדיון בתנאי השחרור וזאת מבלי להכריע בשאלה, האם המתכונת של הדיון היא במסגרת בקשה לעיון חוזר או שמא המשך הדיון הקודם לגבי תנאי השחרור טרם הגשת הערר ולאחר הגשתו.

כך או כך, לפי התסקיר שהוגש נקבע, כי רמת הסיכון להישנות התנהגות דומה לזו המיוחסת למשיב בכתב האישום

עמוד 1

כגבוהה. בהמשך לכך נקבע, כי החלופה בה הוא שוהה כעת אין בה כדי לצמצם את רמת הסיכון הקיימת וזאת לאור ההתרשמות השלילית מהאח כמי שיכול להתמודד עם קשייו של המשיב כמי שאינו מסוגל להציב גבולות עבורו.

שמעתי טענות הצדדים לדיון היום לגבי חיזוק הפיקוח על מנת להפחית את רמת הסיכון ע"י התקנת איזוק אלקטרוני ומנגד, העברת המשיב לחלופה של מעצר בית במקום אחר ללא איזוק תוך מתן חלונות התאוררות.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, ולאחר שהתרשמתי מהגב' אל סאחלי רינה, כדמות חיובית שיכולה להציב גבולות למשיב, ולאור הריחוק מביתם של בני המשפחה, קורבנות העבירה לפי כתב האישום, אני בדעה כי דווקא אישיותה של הגב' אל סאחלי בצירוף הריחוק מבית המשפחה, יש בהם כדי להפחית במידת מה מרמת המסוכנות של המשיב.

לא ראיתי כל צורך להורות על התקנת איזוק אלקטרוני ולו מהטעם הפשוט, כי חרף האמור בתסקיר מבחינת דלות אישיותו ומסוכנותו של המשיב, ולא ארחיב יותר מכך מפאת צנעת הפרט, המשיב הצליח לעמוד בתנאי השחרור כבר למעלה מחודש ימים מבלי להפר אותם, זאת על אף העובדה כי המשיב נמצא במעצר בית ללא כל פיקוח. נתון זה שכנע אותי לתת לו לחלון התאוררות, בשלב זה חלון מינורי של שעה ביום, שבמסגרתו המשיב רשאי לצאת ממעצר הבית ובלבד שיהיה מלווה ע"י הגב' אל סאחלי ולא יצא מגבולות העיר נהריה.

לסיום אבקש להדגיש, כי עפ"י החלטת ביהמ"ש המחוזי הנ"ל, ניתנה סמכות לבימ"ש זה להחליט סופית בעניין תנאי השחרור לא רק עפ"י האמור בתסקיר אלא לפי שיקול הדעת המסור לביהמ"ש וגם לאחר שמיעת טענות הצדדים.

סיכומי של דבר, אני מורה כדלקמן:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בביתה של הגב' אל סאחלי ברח' הכרם 8 נהריה.
2. המשיב רשאי לצאת ממעצר הבית מידי יום בין השעות 19.00-20.00 לשם התאוררות כשהוא מלווה ע"י הגב' אל סאחלי ובלבד שלא יצא מגבולות העיר נהריה.
3. הגב' אל סאחלי תחתום על ערבות בסך של 10,000 ₪ להבטחת מילוי תפקידה.

ביהמ"ש מבהיר לגב' אל סאחלי כי המשטרה רשאית לבקר בביתה על מנת לעמוד על קיום תנאי החלטה.

למען הסר ספק, ההתחייבות שנחתמה על ידי המשיב תשמש להבטחת התנאים הנ"ל.

ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ד, 10/04/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

