



מ"ת 32439/03/14 - מדינת ישראל נגד א.מ.

בית משפט השלום בפתח תקווה

19 מרץ 2014

מ"ת 32439-03-14 מדינת ישראל נ' מ' (עציר)

בפני כב' השופט דורון חסדאי
המבקשת
נ ג ד
המשיב
מדינת ישראל
א.מ. (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד סיון צדיק

ב"כ המשיב, עו"ד אורן שפקמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עו"ד שפקמן כמו גם הס"צ משוחררים מייצוגו של המשיב.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב תשע"ד, 19/03/2014 במעמד הנוכחים.

דורון חסדאי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו באישום הראשון ביצוע עבירות של כליאת שווא ותקיפת סתם בן זוג ובאישום

עמוד 1

השני כליאת שווא ותקיפה הגורמת חבלה ממש בן זוג.

בד בבד הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים ודיון בה נקבע לאחר דחיה בפני להיום.

בפתח הדיון ציין ב"כ המשיב כי אינו כופר בקיומן של ראיות לכאורה. לדבריו, המדובר במצב של גרסה מול גרסה. המשיב מכחיש את טענות המתלוננת.

לאור דברי ב"כ המשיב, הרי שעל פי הלכת זאדה קיימות ראיות לכאורה ואף קמה עילת מעצר מכח הוראת סעיף 21(א)(ג)(1)(5) לחוק המעצרים.

ב"כ הצדדים הציגו בפני ביהמ"ש הסכמה שעיקרה שחרורו של המשיב בתנאי מעצר בית מלא לבית הוריו בראש פינה בפיקוח ההורים. ב"כ המשיב אף ביקש כי אחיו של המשיב וגיסתו ישמשו כערבים וכן מתבקש ביהמ"ש בהסכמה לבקש קבלת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

בשים לב לעובדה שהמשיב נעדר עבר פלילי, הרי שאין מניעה לקבל את הסכמת הצדדים וליתן לה תוקף שיפוטי מלא. במחלוקת בין הצדדים, שאלת יציאתו של המשיב לעבודה בקנין בצפת, כפי שנתבקש על ידי בא כוחו.

בנסיבות הענין, ולאור הסכמת הצדדים, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב ישוחרר בתנאי מעצר בית מלא, בפיקוח הוריו וישהה בביתם בראש פינה בכתובת המפורטת לעיל.

ב. כמו כן, ישמשו כערבים ומפקחים על המשיב אחיו, מר ר'מ' וגיסתו ר'מ'.

ג. מובהר לערבים, כי תנאי מתנאי הערבות, הינה חובתו של אחד מהם להמצא במחיצת המשיב ולפקח עליו במהלך שהייתו במעצר הבית המלא ולדווח למשטרה בדבר כל הפרה.

ד. כל אחד מהערבים/המפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪.

ה. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 20,000 ₪.

ו. נוכח העדר עבר פלילי וריחוק החלופה, לא תדרש הפקדת פקדון כתנאי לשחרור.

ז. ניתן בזאת צו האוסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוננת.

ח. נאסר אף על הערבים/המפקחים לאפשר כניסת המתלוננת לבית בו מפוקח המשיב בראש פינה.

במחלוקת שבין הצדדים בשאלת יציאתו של המשיב לעבודה בצפת, הרי שלעת הזו מצאתי לדחות את הבקשה. יוכיח

המשיב כי הוא ראוי לאמון ביהמ"ש, יתאפשר לו הדבר בהמשך ובכפוף לאמור בתסקיר שירות המבחן שיוגש בעתיד הקרוב.

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב אשר אף יבחן הקלה בתנאים לרבות אפשרות יציאתו לעבודה בקניון בצפת.

לעת הזו, מצאתי לאפשר למשיב שעות התאווררות וזאת יעשה בימים א', ג', ה' ושבתי בין השעות 16:00 עד 19:00 בליווי ובפיקוח אחד הערבים המאושרים.

בכפוף לחתימת כל הערבים והמשיב על ההתחייבות והערבויות - ישוחרר המשיב ממעצרו.

במידה ותקבע פגישה למשיב במשרד בא כוחו בתל אביב, הרי שבכפוף למתן הודעה מתאימה בכתב למבקשת באשר ליום ולשעה המבוקשת, תותר יציאתו של המשיב לפגישה זו בליווי ובפיקוח של ערב מאושר כאשר היציאה תהא 3 שעות טרם הפגישה והחזרה עד 3 שעות מתום הפגישה עם בא כוחו במשרדו, והכל בדרך הקצרה והמהירה וללא עיכוב, תוך איסור עצירה בכל שלב בעיר נתניה.

הנני מדגיש בפני הערבים והמשיב כי ככל שימצא שהוא מפר תנאי החלטה זו, קלה כחמורה, הדבר עלול להוביל למעצרו עד תום ההליכים.

קובע לדיון לאחר קבלת התסקיר ליום 1.5.14 שעה 12:00.

המשיב מוזהר בדבר חובת התייצבותו למועד הדיון הבא בליווי ערב/מפקח.

שירות המבחן מתבקש להגיש התסקיר טרם מועד הדיון שנקבע.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב תשע"ד, 19/03/2014 במעמד הנוכחים.