

מ"ת 32829/12/17 - מדינת ישראל נגד איסמעיל אבו מחארב (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 32829-12-17 מדינת ישראל נ' אבו מחארב(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד דוד ז'נבה
נגד
המשיב
איסמעיל אבו מחארב (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אייל אביטל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של סחר בסמים (עבירה לפי סעיף 13 + 19א) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973.

1. לפי המתואר בעובדות כתב האישום, בתאריך 7.12.17 בסמוך לשעה 13:57 עשה המשיב עסקה אחרת בסם בכך שדיבר עם פואד אלטלאקה (להלן: פואד) והשניים קבעו כי פואד יקנה ממנו 3 ק"ג של סם מסוג קנבוס תמורת כ-25,000 ₪ לקילו. סמוך לשעה 19:20 על כביש 60 סמוך לצומת עומר נתפס פואד כשהוא מחזיק את הסמים אותם היה אמור להעביר למשיב, במשקל כולל של 3.0023 ק"ג נטו וזאת עוד קודם שהספיק למסור את הסמים למשיב.

2. ב"כ המשיב טען להעדר קיומן של ראיות לכאורה. לטענתו כל שבידי המאשימה הוא ראיה אחת בדמות אחת בדמות תדפיס בעלויות על מספר טלפון ולפיו מספר טלפון נייד 050-3041999 המשוויה למשיב ותו לא. לדידו בראיה נסיבתית זו אין להוכיח כי המשיב הוא אכן הבעלים של מספר הטלפון וכי הוא זה ששוחח עם פואד, זאת גם בהינתן כי המאשימה אף לא טרחה לבצע השוואת קולות בין קולו של המשיב לבין הדובר במספר הטלפון הנ"ל על מנת לבסס טענתה כי המשיב הוא זה ששוחח עם פואד. בהקשר זה הוסיף והפנה לעובדה כי אדם אחר בשם אנואר שוחח עם פואד זמן קצר לפני שפואד נתפס עם הסמים ופואד עוד אמר לו כי הוא יגיע אליו תוך 10 דקות. אותו אנואר נחקר ושחרר מה שמחידד בטענתו כי המסקנה אליה הגיעה המדינה ולפיה פואד היה בדרכו דווקא למשיב איננה בהכרח המסקנה היחידה בנסיבות העניין. אשר לתוכן השיחות טען כי בעובדה שלא צורפה חוות דעת לפיה הקודים בהם שוחחו הדוברים הינם קודים המצביעים על עסקת סמים, לא ניתן לקבוע כי מדובר דווקא בעסקת סמים.

3. ב"כ המבקשת הפנתה לשיחות המאוזנות למספר הטלפון של פואד, נגדו הוגש כתב אישום בנפרד ואשר

מצביעות במובהק על עסקת סמים שתוכננה ויצאה לפועל עד לשלב מעצרו של פואד בצומת עומר. הפנתה למספר טלפון - 050-3041999 המשוויך למשיב ועמו שוחח פואד מספר פעמים ביום 7.17.2017 בקשר לכמות הסמים ומועד העברתם (שיחות 281, 334, 348). לטענתה מספר הטלפון הנ"ל שייך למשיב וזאת בהסתמך על תדפיס בעלויות רשמי ממשטרת ישראל מיום 10.12.2017 לפיו מספר הטלפון 050-3041999 הוא בבעלות המשיב אשר מתגורר בלקייה וכי המידע בתדפיס זה מעודכן ליום 14.11.2017. לטענת ב"כ המבקשת למשיב מספר נוסף אותו מסר בחקירה, אם כי אין בכך לשנות מהעובדה כי המספר הנ"ל שייך לו.

4. עיון בחומר החקירה מעלה כי ביום 7.12.2017, סמוך לשוב עומר, נעצר פואד טלאלקה כשהוא נוהג ברכב שבו נמצאו 3 ק"ג סמים מסוג קנאביס.

תפיסת הסמים ברכבו של פואד לא הייתה מקרית אלא פועל יוצא של האזנת סתר למספר הטלפון של פואד. במסגרת אותה האזנה נקלטה ביום 6.12.2017 שיחה (מספר 205) בשעת ערב, בין פואד לאחר, גבר, שמספר הטלפון ממנו שוחח עם פואד הינו 054994464 והוא משויך להרקאן אבו בלאל, אשר גם הוא מעורב בפרשה ואשר נגדו הוגש כתב אישום בנפרד בו נטען כי הוא זה שסיפק את הסמים לפואד לצורך מכירתם למשיב כאן.

השיחה מלמדת כי פואד מציע/מבקש מאותו הארקאן לעזור לו "לעשות כמה שקלים" "לנשום" וזאת באופן שבו הרקאן יספק לו את שהוא נצרך לו וזאת נלמד מדברי הרקאן אשר אומר לו: " **יש , יש עבורך פרנסה טובה עוד מעט נפגש אני ואתה**". פואד בתגובה: " **משביע אותך יא בנאדם אני באלוהים בתקופה קשה**". הרקאן בתגובה: " **לא , לא , נסדר לך את המצב אל תדאג**"

5. שיחות נוספות נקלטות ביום למחרת - 7.12.2017 והפעם בין פואד לבין אחר, גבר, המשוחח עם פואד ממספר טלפון 0503041999 אותו משייכת המאשימה לאיסמעיל אבו מחראב, הוא המשיב שלפני, אבל לא רק, קיימות שיחות גם בין פואד להרקאן וממכלול השיחות עולה במובהק תכנונה והתגבשותה של עסקת סחר בסמים במשקל של 3 ק"ג, **אותה מתכנן ומוציא לפועל פואד עד לתפיסתו בצומת עומר עם הסמים.**

6. מחומר החקירה עולה כי פואד פנה ביום 6.12.2017 להרקאן לצורך אספקת 3 ק"ג של סמים הנדרשים לו על מנת למכור אותם לצד שלישי, אשר לטענת המאשימה הוא לא אחר מאשר המשיב.

שיחות שיחות 281, 334, 348, 355,359 אשר מתקיימות בין פואד לאחר, הגבר, שהוא המשיב כטענת המאשימה מדברות בעד עצמן, וכאמור, מצביעות במובהק על עסקת סחר בסמים אשר למעשה יוצאת לפועל עד לשלב תפיסתו של פואד, בנוסף, נמצא התאמה מלאה בין תכני השיחות שבין פואד להרקאן והשיחות בין פואד לאותו גבר שנטען כי הוא המשיב לזמן תפיסתו של פואד עם כמות הסמים שנתפסו ברכבו וכשהוא בדרכו למסור אותם. מכאן שלא כטענת ב"כ המשיב, תוכן השיחות המלמד על התגבשותה של עסקת סמים אינו נדרש לחוות דעת מומחה על מנת ללמד פרשנות לאותן קודים בהם שוחחו פואד והאחרים כאמור.

5. השאלה במקרה דנן הינה, מה קושר את המשיב לסמים, האם המשיב הוא זה ששוחח עם פואד וביקש לרכוש ממנו את הסמים שנתפסו ברכבו של פואד.

סבורתני שהתשתית הראייתית הלכאורית חלשה שכן עיקרה של התשתית הוא בתדפיס בעלויות רשמי של משטרת ישראל ולפיו הטלפון הנייד ממנו התקיימו השיחות עם פואד רשום על שמו של המשיב.

המדובר בראיה יחידה שכשלעצמה אינה מספקת, אם כי לא ניתן לומר כי לא קיימות ראיות לכאורה כטענת ב"כ המשיב, שכן חיזוק מסוים לאותו תדפיס בעלות נמצא בעובדה שהמשיב שותק **בחקירתו השנייה** ובאופן תמוה מסרב לשתף פעולה עם חוקריו למרות, שבחקירתו הראשונה השיב לשאלות החוקרים. שתיקתו של המשיב בחקירה השנייה מחזקת את התשתית הראייתית נגדו גם משום שבחקירה השנייה נשאל לשאלות מהותיות יותר בנוגע למיוחס לו ולא רק שאלות כלליות כמו בחקירה הראשונה, וגם משום שבחקירתו הראשונה טען כי הוא לא מכיר את פואד וכי המספר המיוחס לו, לא מוכר לו כלל. לאור שעלה מחקירתו הראשונה של המשיב היה מצופה כי זה ימשיך לדבוק בגרסתו לפיה הוא לא מכיר את פואד והוא לא מזהה את המספר המיוחס לו, ולא יבוא בטענות לפיהן המשטרה מבקשת לתפור לו תיק. כאן המקום להתייחס לטענת ב"כ המשיב בנוגע **לאנואר** _____ **נראה** כי ההבדל בין השניים נעוץ בעובדה כי אנואר ענה לכל השאלות שנשאל וחקירתו מדברת בעד עצמה.

בסיכום האמור נמצא כי התשתית הראייתית אמנם מחוזקת מעט יותר אם כי עדיין חלשה (המבקשת נמנעה מלבצע פעולות חקירה פשוטות שיכלו לשפוך אור ולסייע וחבל שלא עשתה כן).

אשר לעילת מעצר בעבירות סמים מסוג לא ימצא מי שיחלוק, אם כי במקרה לפני, החולשה בתשתית הראייתית משליכה ישירות על עצמת עילת המעצר ומאפשרת שחרורו של המשיב לחלופת מעצר סבירה, כבר היום וככלל שתמצא לו כזו.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ח, 01/01/2018 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהחלטה לעיל קבעתי כי התשתית הראייתית נגד המשיב הינה חלשה ומשליכה באופן ישיר על עצמת עילת המעצר אשר חלופת מעצר אותה הציע ב"כ המשיב בדמות אביו של המשיב וקרוב משפחה הינה מספקת בנסיבות העניין ולפיכך אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: שכונה 11 בית 63 בלקייה. המשיב יהיה כל העת בהשגחה

עמוד 3

מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר זאהר אבו מחארב ת.ז. 058583469 ומר סלאם אבו מחארב ת.ז. 037172202;

- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ד. הפקדה בסך 8,000 ₪;
- ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 10,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

משפטו של המשיב החל.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 17.1.2018 בשעה 11:00 בפני כב' השופט אמיר דורון וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ח, 01/01/2018 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

המבקשת תודיע עד מחר בשעה 12:00 דבר החלטתה.

בהעדר הודעה עד השעה 12:00 ישוחרר המשיב.

עמוד 4

ניתן להחל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ח,
01/01/2018 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**