

## מ"ת 33041/01/17 - מדינת ישראל נגד סלאח אבו יחיא (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 33041-01-17 מדינת ישראל נ' אבו יחיא(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל והמתמחה רפי שמואל  
נגד  
המשיב  
סלאח אבו יחיא (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד נטלי אוטן ועו"ד מירי שיין

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של גידול והכנת סמים מסוכנים, החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סמים.

על פי העובדות, גידל המשיב בביתו ביישוב רהט סמים מסוג קנאבוס באחד מחדרי הבית והסתיר את פתח הכניסה לחדר באמצעות המיטה הזוגית שבחדר השינה. לצורך הגידול השתמש המשיב במאווררים, כלי השקיה וחומרי דישון לרבות אדניות וגופי תאורה. במקום נתפסו 116 שתילים במשקל כולל של 2.7 קילו.

ב"כ המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר סטטוטורית, הפנתה לחקירתו של המשיב ממנה עולה כי המשיב החל לגדל את השתילים רק לפני חודש וכל השנים שהוא גר שם, כ-39 שנים, היה במקום מחסן. הוא הודה בחקירתו בעבירות המיוחסות לו, אם כי מסר שגידל את השתילים לצורך שימוש עצמי בקנאבוס. הוסיפה כי מחומר החקירה אין כל אינדיקציה כי פני הסמים היו להפצה אלא יותר כגרסת המשיב לשימושו העצמי, הציעה חלופת מעצר בעיר לוד בבית דודו של המשיב ובפיקוח דוד נוסף.

ב"כ המבקשת עתר להפנות את המשיב לשירות המבחן נוכח כמות השתילים והאמצעים בהם השתמש המשיב לגידולם.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים, עיינתי בחומר החקירה לרבות הצילומים מאותה מעבדה שהקים המשיב סמוך לחדר השינה שלו, לא מצאתי לנכון להידרש לתסקיר מעצר כל זמן והמשיב מאחורי סורג ובריח.

אין חולק כי העבירה המיוחסת למשיב היא חמורה ומקימה עילת מסוכנות מעצמה נוכח כמות השתילים ומשקלם. יחד עם זאת, לא מצאתי כל אינדיקציה בתיק ואין חולק על כך למעשה שהמשיב התכוון להשתמש בסם שגידל לצרכי סחר ונראה שאכן גידל אותם עבור עצמו, הגם שאין בכך בכדי להפחית מאותה מסוכנות.

כידוע, משישנן ראיות לכאורה בעבירות מסוג זה הכלל הוא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים ושחרורו יהיה חריג ובהינתן טעמים מיוחדים.

במקרה דנן, מדובר במי שהוא כמעט בן 40, לחובתו הרשעה אחת משנת 2004 בעבירות משנת 2002 של תקיפת שוטר והעלבת עובד ציבור והרשעה נוספת משנת 1997 בעבירה של גניבה. מדובר בעבר ישן מאוד של המשיב ולא יכול להיות חולק כי אין מדובר במי שהוא מנהל אורח חיים עברייני. מדובר במשיב שהוא נשוי ואב לילדים, אשר מיד עם מעצרו הודה במיוחס לו.

אשר לעבירות המיוחסות למשיב, לא התרשמתי מתחכום במעשיו, לא מדובר במעבדה מתוחכמת ממש בדומה לאלה שבית המשפט נחשף פעמים רבות, גם לא התרשמתי מאמצעים וכלים מיוחדים ממש לצורך גידול הסמים.

חלופת המעצר שהוצעה בפניי כוללת שני מפקחים שהם קרובי משפחתו של המשיב, חלופת המעצר מרוחקת גאוגרפית מביתו של המשיב והמפקחים אותם חקרתי ומהם יכולתי להתרשם באופן בלתי אמצעי, מצאתי מתאימים לשמש כחלופת מעצר. המדובר בשני אנשים מבוגרים, נעדרי כל עבר פלילי.

טענת ב"כ המבקשת לפיה הם מכירים מספיק את המשיב באה על רקע שהמפקח הראשון לא ידע לומר מה שם אשתו של המשיב ומספר ילדיו, ולטעמי אין בכך כדי להעיד שאין היכרות מספקת בין השניים שעה שהמפקח כן ידע לומר שהמשיב נשוי ובעל ילדים. גם העובדה שהמפקח השני לא ידע לומר את מספר הטלפון של המשטרה, הגם שהוא מתגורר ברהט, הוא ידע לספר כי הבית המיועד להוות כתובת מעצר נמצא סמוך מאוד לתחנת המשטרה בלוד, וככל שתהיה הפרה מצד המשיב הוא יפעל על מנת להשיג את מספר הטלפון ו/או להגיע לתחנת המשטרה הקרובה.

בנוסף לאמור, יש להביא בחשבון כי העבירות המיוחסות למשיב הן לא כאלה שניתן לבצע אותן בתוך חלופת המעצר או ביציאה מהמעצר ומכאן שרמת הסיכון להישנות עבירות דומות אינה גבוהה ובהחלט ניתן להפיגה בחלופת המעצר שהוצעה בפניי.

סיכומם של דברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' יצחק רבין 7 בלוד. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר מחמוד אבו יחיה ת.ז. 026427070 ומר אבו יחיא כדר ת.ז. 035544386;

- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ד. הפקדה בסך 10,000 ₪;
- ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 20,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע ליום 29.1.2017 בפניי.

המשיב הודע כי מועד הדיון המקדמי בתיק העיקרי קבוע ליום 19.2.2017 בשעה 10:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ז, 23/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

המבקשת תודיע עד מחר, 24.1.2017, בשעה 10:00 דבר החלטתה.

ניתן להחל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ז,  
23/01/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית , שופטת בכירה**