

## מ"ת 33252/08 - מדינת ישראל נגד אחמד עואודה (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

22 אוגוסט 2017

מ"ת 17-08-33252 מדינת ישראל נ' עואודה(עוצר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טוליה  
המבקש  
עמ"י ב"כ עוז רוזן אדרי והמתמחה יair מלכה

נגד  
המשיב  
עמ"י ב"כ עוז מסלום אריאטה - ס.צ.

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים וזאת על רקע כתוב אישום המיחס לו עבירה של איומים וניסיון תקיפה סתם.

ב"כ המשיב הסכים לקיים של ראיות לכואורה. לצד האמור הצבע על קר松ם בראיות אלו וזאת בשים לב לעדותה אמה של המתלוונת אשר מצינית כי אביו של המשיב הוא אשר זרק אבניים ולא המשיב עצמו. זה הפנה לתהיה הנלמדת מגרסת המתלוונת לפיה המשיב הצליח לטפס עד לקומה השנייה שבידו לבנה. בנוסף לאמור נטען כי האמירות המיחסות למשיב אין מגיעות לידי איומים של ממש. אשר לנסיבות ביצוע העבירה נתען למחלוקת שהאב הוא הדמות הדומיננטית, וזאת האירוע שאלמלא היה מגיע לבית המתלוונת כלל לא היה מתרחש האירוע.

מטבעם של הדברים, המשיב נגרר אחר אביו. מעבר לכל אלה, הפנה להארכת מסוכנות הקיימת בתיק שנערכה ע"י קצין החקירות לפיה ניתן בתיק זה להסתפק בהרחקה עד מעצר בית, דבר המלמד כי המדינה בבקשתה זו בבית המשפט, מדובר בשני קולות.

ב"כ המבקשת מתנגד לשחרור נוכח המסוכנות הגבוהה הנשקפת מהמשיב ובכך שאין בחלופה המוצעת לצמצם.

### דין והכרעה:

לאחר שקרأت את חומר החקירה כי קיימות ראיות לכואורה ללא קר松ם. דברים האמורים בשים לב להודעתה של המתלוונת אשר מפרטת לפרטיו פרטים את מעשיו של המשיב וזאת בהצטרף לעדות קטיה אפשטיין, חברתה כי יחד עם אביו הם זרקו אבניים על הבית והדבר הביא לכך שבבית היה כאוס.

עמוד 1

אכן נدية אינה מחייבת על המשיב כמו שזרק אבניים, יחד עם זאת ממקמת אותו באירוע וזאת בשונה מהכחשתו הגורפת כאשר לדבריה אינה יודעת מה עשה הבן בשל כך שהיאה בתוך הדירה ולא לפיה פוזיטיבית לפיה הבדיקה בו זה לא ביצע את המიוחס לו.

בاهינתן האמור לעיל, סבורני כי קיימת עילת מעצר ברורה ומוחשית בדמות מסוכנות כלפי המתלוננת וזאת אףיו מקובלים על בית המשפט דברי ב"כ המשיב לפיהם האב הוא הדמות הדומיננטית באירוע.

מסוכנות זו נלמדת ראשית מעצם טיב המעשים הכלולים הפנויות אוינמים והשלכת אבניים לעבר מקום המזאה של המתלוננת. הדברים אמרים גם בשים לב לכך שהאירוע אינו מתרחש בביתה של המתלוננת, אלא של חברתה, כי המשיב ואביו לכואה תרו אחרי מקום המזאה לצורך המחתת כוונותיהם. הדברים אמרים גם בשים לב לכך שהמשיב טיפס עםaben לעבר הקומה השנייה על מנת להשליכה לעבר המתלוננת.

לא רק עצם המעשים הלכודים מלמדים על מסוכנות אלא גם רקע האירוע, כאשר התנהוגותה של המתלוננת אשר כפי שזו נתפסת בעיני המשיב, אינה מקובלת כלל ועיקר ופוגעת בכבודם. בהקשר לכך המשיב מכחיש כל מעורבות באירוע, יחד עם זאת הדבר אינו מונע ממנו להשמע אמריות מסוימות במהלך חקירותו. כך בין היתר נשמע המשיב אומר בתחילת החקירה: "היא רוצה להכנס את כולם בפנים כדי להזידין אליו" "היא רוצה להזידין עם הבן של בעלה ולהכנס את כל המשפחה לבית הסוהר" ובהמשך הגדיל לעשות כאשר ציין אין לי מה לשנו אותה ובסוף מישחו מהמשפחה יצא עליה, אצלנו זהה הכבוד, לא נשאר דבר בכלל".

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את החלופה המוצעת, כאשר בפתח דבר יאמר סופו ולפיו בטרם בית המשפט יתן החלטתו הסופית יש צורך בקבלת תסוקיר מעת שירות המבחן שיתן דעתו בדבר מסוכנותו של המשיב ואפשרותה של החלופה למצומן אפשרויות זו. בית המשפט התרשם לחובטן מן המפקח שהזог בפני בית המשפט וזאת בשים לב לחולשות מסוימות הקיימות בחולופה זו בכללן היותו מפקח יחיד, קרבה למקום מגורי המתלוננת, הגם שלפי הנטען נמצאת בשכונה אחרת וכן הצורך בפרישת מלאה התמונה בנוגע רקע נתען טרם מתן ההחלטה הסופית. לא נעלו מעניינו בית המשפט מאפיינו של המשיב לכלם גילו הצער והעדר העבר הפלילי ואלו ילקו בחשבון טרם מתן ההחלטה סופית.

בנסיבות האמורות לעיל, הדיון ידחה ליום 11.9.2017 בשעה 12:00 בפני כב' הש' שטרית.

עוותק ההחלטה זו יועבר לשירות המבחן למבחןים שיגיש תסוקירו עד למועד הדיון הנדרשה.

המשיב עצור עד להחלטה אחרת וזאת באמצעות שב"ס.

מתיר למשיב 5 שיחות טלפון והכנסת ציוד ראשוני באמצעות אחיו מר תאמר עוזדה ת.ז. 315540062.

עוותק ההחלטה שזו יועבר למפקד אגף 8 בכלא אוהלי קידר וזאת על מנת לוודא כי המשיב מקבל שיחות טלפון וכן אפשרות הכנסת ציוד ראשוני וזאת לטענותו כי דבר זה לא נעשה עד כה חרף ההחלטה בית המשפט.

בוצעה החקירה, משכך הנני להורות על ביטול החקירה שנקבעה ליום 30.8.2017 בפני כב' הש' אמר דרור ואין להביא את המשיב בתאריך זה.

**ניתנה והודעה היום ל' אב תשע"ז, 22/08/2017 במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה , שופט**