

מ"ת 3327/03/17 - מדינת ישראל נגד ריאד ג'דאללה תושבי איו"ש, מחמד שמאסנה תושבי איו"ש, מחמד סלימאן תושבי איו"ש

בית משפט השלום בראשון לציון

06 מרץ 2017

מ"ת 3327-03-17 מדינת ישראל נ' ג'דאללה ואח'

מספר פל"א 91423/2017

לפני כבוד השופט אייל כהן
המבקשת מדינת ישראל

נגד המשיבים
1. ריאד ג'דאללה תושבי איו"ש
2. מחמד שמאסנה תושבי איו"ש
3. מחמד סלימאן תושבי איו"ש

נוכחים:

ב"כ המבקשת גב' פדואה דגש- מתמחה

המשיבים הובאו באמצעות ליווי/שב"ס

ב"כ המשיב 1 עו"ד שפיק דרבשי

ב"כ המשיב 2 עו"ד משה אלון

ב"כ המשיב 3 עו"ד אלעד גויגולד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם כניסה לישראל שלא כדין, קשירת קשר לפשע, פגיעה באתר עתיקות-עבירה לפי סעיף 37(א) לחוק העתיקות, התשל"ח-1978 וכן איסור פעולות באתר עתיקות לפי סעיף 37(ב) וכן סעיף 9(א) לאותו חוק. בד בבד הוגשה בקשה למעצרים עד תום ההליכים.

עמוד 1

על-פי הנטען בכתב האישום, "חורבת בית שנה" היא אתר עתיקות אשר בו עתיקות מן התקופות ההלניסטית, הרומית והביזנטית, האתר שוכן בגבעות מודיעין. על-פי הנטען, במועד לא ידוע, קשרו המשיבים קשר לבצע חפירות באתר, לצורך איתור זהב. לשם כך הצטיידו בכלי חפירה שונים וכן גלאי מתכות ועוד.

ביום 27/02/17 בשעות הבוקר, הגיעו המשיבים למקום, חפרו בו תוך שימוש בכלי החפירה, וכן עשו שימוש בגלאי המתכות והכל מבלי שהיה בידם רשיון לכך מאת מנהל רשות העתיקות. בחלוף למעלה משעתיים נעצרו המשיבים במקום על-ידי מפקח הרשות.

ב"כ המשיבים, לאחר שעיינו בחומר החקירה, סבורים כי קיימת חולשה ראייתית באשר לידיעת המשיבים על אודות כך כי המדובר באתר עתיקות. אין מחלוקת כי קיימת עילת מעצר בדמות החשש להמלטות מאימת הדין.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה ושמעתי את הסברי התובעת, סבורני כי אכן קיימת חולשה ראייתית בכל הנוגע לסוגיה הנ"ל. מנגד, עולה בבירור מחומר הראיות כי המשיבים אכן הגיעו למקום באופן יזום ומתוכנן, על מנת לחפור בו במטרה לאתר זהב.

העבירות המיוחסות למשיבים אכן מקימות עילה של החשש להמלטות מאימת הדין. לא שמעתי מפי התובעת הסבר ממשי מדוע מתגבשת עילת מסוכנות ועם זאת, אין להתעלם מן הערך המוגן שבצד העבירות ובמיוחד אלה מושא חוק העתיקות.

לאור האמור, סבורני כי העילה העיקרית הרלוונטית היא החשש להמלטות מאימת הדין. ניתן לאיין עילה זו בערבויות גבוהות אשר יגרמו למשיבים להגיע לדין בעניינו בבית המשפט.

יצוין כי למשיבים אין עבר פלילי.

בקביעת תנאי השחרור, אביא להלן בין יתר השיקולים, גם את החולשה הראייתית עליה עמדתי לעיל.

איני מתעלם מן המצב הבטחוני השורר כעת במדינת ישראל, אולם לא ניתן להשליך זאת על כל שוהה בלתי חוקי. עם זאת, יש מקום ליתן לכך משקל במסגרת הערבויות הכספיות אשר מטרתן להבטיח את תנאי השחרור ובכלל זה איסור כניסה לישראל.

לפיכך יוכלו המשיבים להשתחרר אם יעמדו בתנאי השחרור כדלקמן:

א. המשיב 1 יחתום על ערבות עצמית בסך 15,000 ₪.

המשיב 2 יחתום על ערבות עצמית בסך 15,000 ₪.

המשיב 3 יחתום על ערבות עצמית בסך 15,000 ₪.

ב. עבור כל אחד מהמשיבים תחתם ערבות צד ג' בסך 15,000 ₪ כל אחת.

אני מאשר כערב צד ג' לכל המשיבים את מר חושיה נאסר ת.ז. 208073833 טלפון 052-9529915.

ג. המשיב 1 יפקיד סך של 8,000 ₪.

המשיב 2 יפקיד סך של 8,000 ₪.

המשיב 3 יפקיד סך של 8,000 ₪.

ד. נאסר על המשיבים להכנס לתחומי מדינת ישראל ללא אישור שהייה כדיון, למעט לישיבות בית המשפט על-פי הזמנה כדיון.

ה. בית המשפט מודיע למשיבים כי הם מוזמנים לדיון הקראה **ביום 09/03/17 בשעה 12:30**, בפני כב' השופטת גלט בבית משפט השלום ברמלה.

ו. כמו כן הובהר למשיבים כי לצורך הגעה לדיון עליהם לפנות למנהל התיאום והקישור, לפחות שבועיים טרם מועד הדיון, על מנת להסדיר היתר כניסה לישראל.

לא יעמוד מי מהמשיבים בתנאים שנקבעו, ייעצר עד החלטה אחרת ויובא בפני שופט לתזכורת ערבויות **ביום 07/03/17 בשעה 12:00** בפני כב' השופט אבנון.

מי מהמשיבים יובא לדיון באמצעות ליווי/שב"ס.

אני מאשר לכל אחד מהמשיבים 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה גם לקידומת 056 ו- 059.

יש לאפשר לכל אחד מהמשיבים לקבל ציוד קיום בסיסי/ערכת אסיר אף אם הוא מצוי במעבר, וזאת בכפוף לנהלי שב"ס.

ככל שהדבר יבוקש על-ידי מי מהמשיבים, מרשויות שב"ס, אני מורה למסור בידי המשיב את מכשיר הטלפון הסלולארי

שנתפס ממנו, על מנת שיוכל להוציא מתוכו את מספרי הטלפון הדרושים לצורך איתור הערבים.

ניתנה והודעה היום ח' אדר תשע"ז, 06/03/2017 במעמד הנוכחים.

אייל כהן , שופט

החלטה

לאחר מתן החלטתי, הבהירה התובעת כי לטעמה קיימות ראיות לכאורה באשר לידיעת המשיבים כי מדובר באתר עתיקות, שכן לדבריה נשמע אחד מהם אומר כן בהקלטה.

מדובר בהקלטה בשפה הערבית שאינה מצויה בידי וכן אין מחלוקת כי תיק החקירה בשלב זה, אינו כולל תמלול.

בנסיבות אלה, אין בידי להכריע לגופה של סוגיה. עם זאת, נוצר מצב לא נוח לפיו כבר נתתי את החלטת השחרור אשר הושמעה באוזני המשיבים ובאי כוחם.

ממילא התנאים אותם קבעתי אינם מקלים באופן יחסי, ובנסיבות הענין, באופן חריג, אף מבלי להדרש לטענות הצדדים בסוגיה ספציפית זו של הראיות, אני מוצא לנכון להותיר את החלטתי על כנה.

הסוגיה תבורר במסגרת ההליך העיקרי.

ניתנה והודעה היום ח' אדר תשע"ז, 06/03/2017 במעמד הנוכחים.

אייל כהן , שופט