

מ"ת 33783/08/14 - מדינת ישראל נגד טארק עמאש (עצור) - בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 נובמבר 2014

מ"ת 33783-08-14 מדינת ישראל נ' עמאש(עציר) ואח'

בפני כב' השופט נסר אבו טהה

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד אסף בר יוסף

נגד

טארק עמאש (עצור) - בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד חיה ויסגרבר

החלטה לגבי המשיב 1

1. בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה ביצוע עבירות של קשירת קשר לפשע, קבלת דבר במרמה, קבלת נכסים שהושגו בפשע-עבירות מיום 11.08.2014.

2. בתמצית- נטען, כי המשיב 1 קשר קשר עם המשיב 2 לביצוע פשע- שוד. נטען, כי בתאריך 11.08.2014, בשעה 19:30 או בסמוך לכך, הבחין המשיב במ.ב. (להלן: "המתלוננת"), שהייתה בדרכה לביתה ברחוב חטיבת גולני באילת ועקב אחריה במטרה לשדוד את רכושה. בסמוך לאחר הגעת המתלוננת לביתה, בעודה יושבת בסלון ומחזיקה פעוט, נכנס המשיב 1 לביתה של המתלוננת עת שהתיישבה בסלון, אחז בפיה ובעודו חונק אותה גנב שרשרת זהב שענדה על צווארה וכן טבעת אירוסין ונמלט מן המקום. בחלוף מחצית השעה הגיע המשיב 2 לחנות "ביג בן" באילת והתייצג בכזב כבעלים של השרשרת וחתם על הצהרה כאמור בפני המוכר בחנות. תמורת השרשרת קיבל במרמה 900 ₪.

3. באת-כוח המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה. יחד עם זאת, לשיטתה קיימת חולשה בראיות, שכן המתלוננת הגיעה למשטרה רק לאחר יומיים להגיש תלונה. עוד מגרסתה ציינה, שנגבה לה שרשרת 26 קרט, בעוד השרשרת שנתפסה היא 16 קרט. עוד טענה, כי הזיהוי נערך במסדר זיהוי תמונות וכאשר נשאלה המתלוננת מה התיאור של החשוד, היא מסרה "אתיופי נמוך ושמן, דיבר אמהרית", בעוד בפועל שאנו מסתכלים על המשיב שנמצא באולם, איננו שמן, גם לא נראה אתיופי.

באת-כוח המשיב גם עמדה על החלטת בית המשפט בעניינו של המשיב 2, במסגרתה נקבע, כי לא נמצאו ראיות לכאורה בגין עבירת קשירת הקשר לפשע.

באת-כוח המשיב עתרה לאמץ את המלצת שירות המבחן, דהיינו לשחרר את המשיב לחלופת מעצר מרוחקת מהעיר אילת- בדמות מעצר בית ביישוב מעלות תרשיחא, תחת פיקוחן של אחותו ואמו, לצד אזוק אלקטרוני.

באת-כוח המשיב טענה, כי שירות המבחן גיבש את המלצתו לאחר שנתן את דעתו לכלל השיקולים, לרבות עברו הפלילי של המשיב.

4. ב"כ המבקשת מנגד, עתר לדחות את המלצת שירות המבחן ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים, וזאת בשים לב לחומרת המעשה ונסיבותיו, כמפורט בעובדות כתב האישום, דבר המעיד על מסוכנותו של המשיב, וביתר שאת כאשר לחובתו עבר פלילי הכולל שני רישומים פליליים מבית משפט לנוער משנת 2008 וכן משנת 2011, בגין עבירות אלימות, העלבת עובד ציבור, וכן הרשעה מיום 18.02.2014 בגין נהיגת רכב ללא רישיון, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, הפרת הוראה חוקית, הסגת גבול- עבירות משנת 2013, ונידון במסגרתה לתקופת מאסר בת תשעה חודשים בפועל וכן עונש צופה פני עתיד בן שישה חודשים שלא יעבור עבירה של הפרת הוראה חוקית או הפרעה לשוטר במילוי תפקידו (ת"פ 25224-11-13, בית משפט השלום אילת). אשר לתסקיר נטען, כי עולה ממנו, כי המשיב מתקשה לבחון את התנהגותו ונוטה להטיל את האחריות על גורמי שליטה חיצוניים. אשר לערבות נטען, כי העבירות בהן הורשע בעבר, התרחשו כאשר המשיב התגורר בבית אמו באילת.

5. אשר להשגות הסנגורית בדבר חולשה בראיות, דינה של טענה זו להידחות, שכן התשתית הראייתית מבוססת על הודעות המתלוננת אודות אירוע השוד. המתלוננת זיהתה את המשיב במסגרת מסדר זיהוי תמונות שנערך לה. בנוס, זוהה המשיב על ידי שוטרים שצפו במצלמות האבטחה שתועדו את מנוסתו מביתה של המתלוננת. גם בעימות שנערך בין המתלוננת לבין המשיב, הטיחה בפניו, כי הוא זה אשר שדד את רכושה. אשר לעבירת קשירת הקשר- אכן, כפי שקבעתי בעניינו של המשיב 2, לא הונחה תשתית ראייתית לכאורית בדבר גיבושו של מעשה של קשירת קשר לפשע. (ראה לעניין זה החלטה מיום 31.08.2014).

6. בהעדר מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר, נותר אפוא לבחון בהתאם למצוות המחוקק בסעיף 21 ב' לחסד"פ, גם בעבירות חמורות, דבר היתכנותה של חלופת מעצר, שיכולה להשיג את תכלית המעצר.

7. שירות המבחן מתאר בחור בן 21, נולד וגדל באילת. במסגרת בית הספר הוא זכה לתעודת הצטיינות בשל הישגיו הלימודיים. בתום לימודיו התגייס לשירות צבאי בגדוד הסיור הבדואי- שירת כחמישה חודשים, שוחרר מצה"ל על רקע עריקות.

משפחת מוצאו הגיעה לאילת מכפר ג'יסר אל-זרקה, המשפחה כוללת חמש נפשות. אביו נפטר לפני 13 שנים בשל תאונת דרכים, האם בת 51, אינה עובדת. המשיב שיתף את קצינת המבחן, כי לאורך

השנים בשל השוני הדתי וכן צבע העור (אוכלוסיית כפר ג'יסר אל-זרקה שחומי עור), חווה מעת לעת כחריג בסביבת המגורים שלו באילת. (ראה פסקה 3, ו-5 לתסקיר)

עוד עולה מהתסקיר, כי המשיב נמצא באגף טעוני הגנה ומצנעת הפרט לא אפרט. (ראה לעניין זה פסקה 5 לתסקיר)

התרשמות שירות המבחן- השירות מתרשם מבחור צעיר, ורבלי, בעל יכולות מילוליות וקוגניטיביות תקינות, אשר כפי הנראה מתמודד על שאלת זהות ראשון חברתי לאורך שנות התבגרותו, מתקשה לבחון את התנהגותו ונוטה להטיל אחריות על גורמי שטח עצמאיים, ניכר כי טרם גיבש את זהותו העצמית, מתקשה להפנים מחירים של התנהגות פורעת חוק, וזאת בשל המעצר שריצה בעברו. עם זאת, ונוכח מורכבות נסיבותיו, להערכת השירות נדרשת חלופת מעצר המשלבת ערבים אחראיים לצד ריחוק גיאוגרפי מהעיר אילת.

חלופת המעצר שנבחנה- בדמות מעצר בית ברחוב יפה נוף הדסים 11 ביישוב מעלות תרשיחא בצפון הארץ (להלן: "מקום חלופת המעצר"), תחת פיקוחן של אחותו, הגב' תמר עאסלה, בת 32, גרושה ואם לילדה בת ארבע, אמו- בת 51, עקרת בית (להלן: "הערבים והמפקחים").

שירות המבחן נפגש עם הערבות והתרשם, כי הן מבינות ומודעות למשמעות משימת הפיקוח שנוטלות על עצמן. כן התרשם מיכולתן להציב גבולות להתנהגותו של המשיב.

לסיכום- שירות המבחן סבור שיש בחלופה שנבחנה על ידם, כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות הנשקפת מצד המשיב והמליץ לשחרר את המשיב לחלופה הנ"ל.

8. בפניי התייצבו אמו של המשיב ואחותו וחזרו על רצונן ונכונותן לשמש חלופת מעצר עבור המשיב ולפקח עליו ככל שיידרש. עוד ציינו, כי שתיהן עברו מהעיר אילת בחזרה למשפחתן הגרעינית במעלות תרשיחא, כדי להוות חלופה עבור המשיב ולסייע לו ככל שיידרש. עוד הציגו אישור לאפשר התקנת אזוק אלקטרוני היה ויידרש.

9. התרשמותי מהערבות, כמו שירות המבחן, הייתה חיובית.

10. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בשני התסקירים שגובשו בעניינו של המשיב מאת שירות המבחן, וכן בחנתי את הערבות נשוא החלופה, וכן נתתי הזדמנות לבאי-כוח הצדדים לבחון את החלופה, הגעתי לכלל מסקנה, שיש בחלופה שהומלצה על ידי שירות המבחן, כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות הנשקפת לכאורה מצד המשיב. שכן מדובר בחלופה מרוחקת מהעיר

אילת, כוללת פיקוח אנושי של שני ערבים שנמצאו ראויים על ידי שירות המבחן וגם על ידי בית המשפט כדי לשמש ערבים ומפקחים עבור המשיב. לצד הפיקוח האנושי, בכוונתי לעבות את החלופה בפיקוח אלקטרוני, כדי לסייע בהצבת גבולות חיצוניים להתנהגותו של המשיב. אוסיף עוד, כי ער אני למסוכנות שעמד עליה ב"כ המבקשת בטיעוניו, ולהעדר אפשרות לאיין באופן מוחלט כל מסוכנות בדרך של חלופת מעצר. אלא בכל חלופת מעצר מדובר באיזון בין סיכונים. לא ניתן לאיין באופן מוחלט כל סיכון והשאלה היא של איזון יחסי בין רמת הסיכון לחובה לשקול חלופת מעצר. חלופת מעצר איננה נועדת אלא ליצור רמה סבירה של ביטחון, להבדיל מוודאות, להשגת מטרות המעצר דרך אחרת. (ראה בש"פ 7620/10).

11. אשר על כן, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאי הערובה הבאים:

א. המשיב ישהה במעצר בית מלא ברחוב יפה נוף רחוב הדסים 11, מעלות תרשיחא, תחת פיקוחה של אמו הגב' וודגיה עמאש וכן אחותו הגב' תמר עאסלה, לסירוגין.

ב. אזוק אלקטרוני.

ג. הפקדה כספית על סך 5,000 ₪.

ד. חתימת ערבות עצמית על סך 15,000 ₪.

ה. כל אחת מהערבות תחתום ערבות צד ג' על סך 15,000 ₪.

ו. המשיב יתייצב לכל הדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט בליווי מי מהערבות.

עותק ההחלטה יישלח למפקח על האזוק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ה, 05/11/2014 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב החלטתי ל-48 שעות.

עמוד 4

ב"כ המבקשת יעשה מאמץ להודיע דבר החלטתו עוד היום. השעה כעת 11:50.

ניתן להחל במתן הערבויות.

**ניתנה והודעה היום י"ב חשוון
תשע"ה, 05/11/2014 במעמד
הנוכחים.
נסר אבו טהה, שופט**