

מ"ת 34338/03/17 - מדינת ישראל נגד ש מ

בית משפט השלום בטבריה

מ"ת 34338-03-17 מדינת ישראל נ' מ(עציר)

בפני כב' השופט יריב נבון

16 מרץ 2017

בעניין:

המבקשת

מדינת ישראל

נגד

המשיב

ש מ (עציר)

נוכחים:

מטעם המבקשת: עו"ד נוח רחאל

מטעם המשיב: הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד ארז מושקוביץ מטעם הסנגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות שעניינם איומים, תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, והפרת צו שיפוטי.

על פי הנטען, ביום 8.11.16 ניתן על ידי בית משפט לענייני משפחה צו הדדי למניעת הטרדה מאיימת, הן בנוגע למשיב והן בנוגע לאהובה מלכה, בת זוגו.

על פי הצו, נאסר עליהם להטריד זה את זה, לאיים או לבלוש, או להתחקות אחר תנועות או לפגוע בפרטיות. הצו בתוקפו למשך 6 חודשים ממועד בו ניתן.

ביום 11.3.17 בשעות הבוקר, הפר הנאשם את הצו האמור בכך שהחל לקלל את המתלוננת ואיים עליה באומרו: "את חולת נפש מטורללת, שאלוהים ייקח אותך, אני אקבור אותך עוד היום, אני אהרוג אותך בסוף". בסמוך לאחר מכן, בשעות הבוקר, הפר המשיב שוב את הצו האמור בכך שתקף את המתלוננת באופן שהוריד את כיסוי הראש מראשה ואמר לה: "את לא אישה דתייה", וזרק על פניה בקבוק סודה שהחזיק בידו וגרם להמטומה ושפשוף מתחת לעינה הימנית.

בד בבד הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים לנוכח חומרת האירוע, מערכת היחסים המורכבת והבעייתית בין בני הזוג ואף לנוכח עברו של המשיב.

המבקשת סבורה כי לא ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב בחלופת מעצר, אם כי היום בא כוח המבקשת ציין, כי רק לאחר קבלת תסקיר מעצר אשר יתייחס לחלופות המעצר המוצעות, ישקלו בחיוב עמדתם.

הסנגור הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, אך ביקש לשחרר את המשיב עוד היום ללא דחייה לקבלת תסקיר בעניינו. לדבריו, מערכת היחסים בין בני הזוג אכן מורכבת, אך היא הדדית והמתלוננת עצמה סובלת משלל בעיות, ולכן אף בית משפט לענייני משפחה התייחס לכך, ואין מקום בשל כך להותיר את המשיב במעצר אף לתקופה בה ייבחן עניינו על ידי שירות המבחן.

כאמור, אין מחלוקת באשר לראיות לכאורה. על אף זאת אציין כי התלונה לא הוגשה על ידי המתלוננת עצמה, ולכן לא ניתן לומר כי מדובר בניסיון לפגוע במשיב, בכך שיעצר על ידי המשטרה.

אחות המתלוננת הגיעה באקראי לביתה ובנם של המשיב והמתלוננת ביקש ממנה להגיע באופן מיידי לבית כדי לראות את המתלוננת, ולראות מה קרה לה. כאשר הגיעה למקום אכן הבחינה בה חבולה והיא סיפרה לה את אשר אירע. בהקשר זה יש תעודות רפואיות אשר מלמדות על חבלה זו, וכן תמונה בה מתועדת המתלוננת ממנה ניתן להתרשם באופן ממשי מן החבלה.

עיון בתיק החקירה מלמד, כי תלויים ועומדים כנגד משיב זה שני תיקים נוספים בגין עבירות דומות כלפי בת הזוג שלו, במסגרתם הוגשו כתבי אישום ובאחד מהם נקבע מועד להקראה. בכך, ואף לנוכח עברו המכביד אשר כולל בין היתר עבירות אלימות ואף עבירות שמהם ניתן להסיק כי יתקשה לעמוד בתנאי שחרור או לציית לרשויות החוק או בית המשפט, סבורני כי אין מקום לשחררו בשלב זה ללא קבלת תסקיר מעצר. נוסף על האמור, אציין כי על פי הנתען וכפי שעולה מהחלטת בית משפט לענייני משפחה, המשיב הפר צו הטרדה מאיימת כאמור בכתב האישום, ואף בכך יש כדי לעורר ספק באשר ליכולתו או נכונותו לעמוד בתנאי שחרור, כפי שייקבעו ללא בחינה מעמיקה ויסודית על ידי שירות המבחן.

לסיכום, מדובר בזוג אשר מערכת היחסים ביניהם מורכבת, רצופת תלונות הדדיות, דיונים שונים בבתי משפט ובעיקר בתי משפט לענייני משפחה במסגרת צווים הדדיים, ולכן, וודאי שלא ניתן לקבל החלטה בעניינו מבלי לקבל תמונה מלאה באשר למערכת היחסים העכשווית בין השניים ולעמוד על מסוכנותו של המשיב והמתלוננת.

לכן, אני מורה על מעצרו של המשיב עד החלטה אחרת.

מורה לשירות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

נקבע לקבלת תסקיר מעצר ודיון בבקשה ליום 6.4.17 שעה 8:30

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר תשע"ז, 16/03/2017 במעמד הנוכחים.

יריב נבון , שופט