

## מ"ת 35140/01 - מדינת ישראל נגד חיליל ורידאת (עציר) תושבי או"ש - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

26 ינואר 2017

מ"ת 35140-01-01 מדינת ישראל נ' ורידאת(עציר)

לפני כבוד השופט שוש טרייה

מדינת ישראל

ה המבקש ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור

נגד

חיליל ורידאת (עציר) תושבי או"ש - בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עוז מוחמד רחאל

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו שתי עבירות של כניסה לישראל ושהיה בה שלא כדין ועבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

על פי העובדות, שהיא המשיב ביום 12.1.2017 בישוב תל שבע וביום 14.1.2014 בשכונה ד' בבאר שבע, איז התבקש על ידי שוטר לעזרו אולם לא שעה לкриאותו של השוטר אשר החל לרודף אחריו המשיב שבמהלך המרדף קפץ המשיב מעל חומה, השוטר הצליח להשיגו, להודיע לו כי הוא עוצר אולם המשיב התפרק, והניף את ידיו לעבר השוטר ופגע בו.

עלית המעצר העיקרית הינה החשש להימלטות מן הדין, זאת בהינתן כי מדובר למי שהוא תושב האזור. עלית המעצר בעניינו של המשיב אשר מיחסות לו שתי כניסה לישראל ועבירה נלווה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, גבואה יותר בהינתן כי הוא צפוי לעונש מאסר ממושך יותר ככל שיורשע בדיון.

בדיון הקודם הסכים ב"כ המשיב לקיום של ראיות לכוארו ועלית מעצר, הציע שני ערבים אשר נבחנו ולא נמצאו מתאימים והדין נקבע להיום להציג ערבים אחרים שיבטיחו התיציבותו של המשיב למשפט.

היום התיציב ערבי אחד, הוא אביו של המשיב, שגם הוא תושב האזור. גם שמדובר למי שלטענתו עובד בישראל במקום קבוע במשך 34 שנים ושכרו עומד על סך של 8,000 ₪, אין בכך לטעמי להבטיח את התיציבות המשיב ככל שהוא יבחר שלא להגיע ואין בכך כדי לאפשר כל פעולה נגד הערב עצמו ככל שיבחר שלא לפעול ולמלא התcheinבותו לדאגן לכך שהמשיב יתיציב לדינום במשפטו. כתושב האזור, אביו של המשיב, לא מחזיק נכסים בישראל לרבות חשבון בנק, ולא

ברור כיצד ניתן יהיה לחליט ערבות צד ג' שעלייה יחתום להבטחת התיאצבות המשייב, ככל שהמשיב ישוחרר ולא יתיצב למשפטו.

דרך כלל, נוהג בית המשפט במקרים דומים לשחרר נאשמים תחת הפקודה כספיות משמעותית ושני ערבים ישראלים בעלי תלוש משכורת, חשבון בנק שהם בעלי יכולת כלכלית מוכחת, שניתן למש את ערבותם ככל שלא יملאו את התחייבותם.

במקרה שלפני לא רק שלא הוצעו שני ערבים ישראלים אלא הוצע ערבי אחד, תושב האזור, שלא ניתן למש את ערבותו בכל מקרה. לא די בעובדה שמדובר באבו של המשיב, לא די שמדובר למי שעבד בישראל 34 שנים שכן במקרה אין כדי להזכיר מימושה של העrobotות ככל שיידרש הדבר.

יחד עם האמור, אני סבורה כי ככל שיופק סכום גבוה באופן מיוחד ייה בכר כדי לאזן בין החולשה המשמעותית של הערב המוצע ובדמותו היותו תושב האזור שלא ניתן למש ערבותו.

לפיכך, אני מורה על שחררו של המשיב בתנאים הבאים:

1. המשיב יתייצב לדינום ככל שיידרש. מועד הדיון נמסרו לבא-כוח המשיב על-ידי המבקשת. מובהר למשיב כי זימונו לבית המשפט באמצעות עורך-דין או הערב יחשב כזמן דין, ועל המשיב לדאוג להיות בקשר עם עורך-דין ועם הערב על מנת שיידע את מועד המשפט ועל מנת שיוכל לקבל אישורי כניסה דין לישראל;
2. המשיב יפקיד סכום של 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור, כתנאי לשחרור;
3. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך של 25,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור;
4. הערב מר עלי ורידאת ת.ז. 731960988 יחתום על ערבות צד ג' על סך 25,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

מובהר הערב כי חובה עליו לסיע באיתור המשיב ככל שיידרש, וכי הפקודה נועדה להבטיח שחררו של המשיב, התיאצבותו לבית המשפט ולעונש ככל שיוuat עליון, וכן לתשלום קנס או פיצוי ככל שאלה יוטלו.

ככל שלא יעמוד המשיב בתנאים, יבוא בפני שופט תורן בתוך 48 שעות.

ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ז,  
26/01/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה