

מ"ת 35304/07/14 - מדינת ישראל נגד בהא סוואלחי

בית משפט השלום בראשון לציון

24 יולי 2014

מ"ת 35304-07-14 מדינת ישראל נ' סוואלחי

בפני כב' השופטת פרנקל (שיפמן) ליאורה
המבקשת
נגד
המשיב
בהא סוואלחי

נוכחים:

בא כח המאשימה עו"ד סיון צדיק

המשיב - באמצעות שב"ס

בא כח המשיב עו"ד אלנבולסי עבד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס למשיב עבירות של הפרת הוראה חוקית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

עם הגשת כתב האישום המאשימה הגישה בקשה, בה עתרה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

כמו כן, עתרה לעיין מחדש בהחלטת כבוד בית המשפט במ"ת 35304-07-14.

המבקשת ציינה בבקשתה, בין השאר, כי כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של פריצה לרכב, גניבה מרכב, הונאה, קבלת דבר במרמה, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, חבלה ברכב.

ביום 17.7.14, כבוד השופט היימן הורה על שחרורו בתנאים, לרבות מעצר בית מלא ובפיקוח, וביום 23.7.14, כששה ימים לאחר החלטת השחרור, נמצא המשיב בגפו בעיר לוד.

לאור האמור, עתרה המבקשת להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

טענה המבקשת, כי המשיב הוכיח שהוא אינו מציית לחוק ומזלזל בצווים שיפוטיים.

במהלך הדיון בא כח המבקשת חזרה על הבקשה והפנתה לתיק החקירה, בעוד בא כח המשיב טען כי המשיב נותר במשמורת חוקית לילה אחד ולמד את לקחו, ועתר לאפשר למשיב הזדמנות נוספת.

עיינתי בתיק החקירה.

מתיק החקירה עולה לכאורה כי המשיב נצפה על ידי שוטרים ברחוב, בנסיבות בהן השוטרים ידעו כי הוא אמור להמצא במעצר בית מלא. המשיב טען בפני השוטרים כי הוא לא במעצר בית. בהמשך, טען כי הוא היה חייב לדבר עם הגרר, הואיל ולא היה לו מי שיגרור את רכבו, כך עולה לכאורה מדוח הפעולה שרשם השוטר מורנו דוד.

מאמרת המשיב עולה לכאורה כי המשיב הלך לגרר על מנת למסור לו כסף על מנת שיביא את רכבו מפתח תקווה, הגם שידע כי הוא אמור להיות במעצר בית.

מאמרת אביו של המשיב אשר היה אמור לפקח על המשיב, עולה כי הוא שם את המפתח של הבית מתחת לשמיכה בעת שהלך לנוח, ולדבריו כנראה המשיב לקח את המפתח מאחיו.

מאמרתו של מר חמד אלגמאל, אשר היה ערב למשיב, עלה לכאורה כי הוא לא ראה את המשיב ביום בו נצפה המשיב מחוץ לבית.

עוד עולה מאמרתו כי אמרו לו לחתום ערבות צד ג' עבור המשיב, הוא השיב שלמשיב יש אמא ואבא ואח והוא אינו מתגורר בביתו, והסכים כי אם אף אחד לא יהיה בבית, קרי, בביתו של המשיב, ויתקשרו אליו, הוא יבוא לשמור על המשיב, אבל אף אחד לא ביקשו לשמור על המשיב.

בנסיבות אלה, בהן קיימת תשתית ראייתית לכאורית למיוחס למשיב בכתב האישום, אני סבורה כי על מנת לשקול עתירתו של המשיב להורות על שחרורו בתנאים, על המשיב להפקיד ערבון כספי גבוה בדמות כ - 10,000 ₪, ועליו

להציע חלופת מעצר במקום אחר, שלא בביתו, ובפיקוח ערבים שאינם הוריו.

לאור האמור, בשלב זה אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת.

על מנת לאפשר למשיב להציע חלופת מעצר, אני קובעת דיון ליום א', ה- 27.7.14, בשעה 9:00 לפני כב' המותב התורן.

המשיב יובא לדיון על ידי ליווי/שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ד, 24/07/2014 במעמד הנוכחים.

ליאורה פרנקל (שיפמן, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המזכירות תזמן לדיון את המשיבים 2, 3, ו-4 בבקשה למעצר עד תום ההליכים, הערבים.

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ד, 24/07/2014 במעמד הנוכחים.

ליאורה פרנקל (שיפמן, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 3

האחראים על משמורתו של המשיב יאפשרו למשיב חמש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפון סלולרי.

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ד, 24/07/2014 במעמד הנוכחים.

ליאורה פרנקל (שיפמן , שופטת