

מ"ת 3651/01/15 - מדינת ישראל נגד סאמר אבו רמילה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 3651-01-15 מדינת ישראל נ' אבו רמילה
תיק חיצוני: 18530/2015

בפני	כב' השופטת כרמית פאר גינת
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	סאמר אבו רמילה

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר ולפיה מבוקש להתיר למבקש לצאת ממעצר הבית בו הוא נתון לצורכי ניהול עסק מוניות.
2. נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה ללא רשיון נהיגה המתאים לסוג הרכב, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא ביטוח ונהיגה בזמן שרשיון הנהיגה אינו בתוקף משנת 2008.
3. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצר המבקש עד תום ההליכים. בהחלטה מיום 15.1.15 הורתני, בין היתר, על שחרורו של המבקש למעצר בית מלא בפיקוחו של מר אבו רמילה עבד אלחכים וקבעתי כי המבקש יפקיד סך של 25,000 ₪ והמפקח יחתום גם הוא על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי המעצר שנקבעו.
4. הבקשה שבפניי היא לאפשר למבקש לצאת ממעצר הבית בו הוא נתון על מנת שיוכל לנהל עסק מוניות שפתח ונרשם, לטענתו, על שמה של ארוסתו, גב' מנסור אימאן.
5. ב"כ המבקש טען כי יש לאפשר למבקש לצאת ולעבוד. הוא ציין כי התיק העיקרי בעניינו של המבקש, תת"ע 3650-01-15, צורף לתיק פ"ל 6620-10-14, ומתנהל בפני כב' השופט קרזבום. לטענתו, המבקש הודה בעבירות המיוחסות לו בשני התיקים האמורים ונקבע דיון לטיעונים לעונש וקבלת חוות דעת ממונה על עבודות השירות ליום 25.5.15.

6. המשיבה מתנגדת לבקשה.

7. בעניינו, חל שינוי נסיבות מאז החלטתי האמורה, מיום 15.1.15, ולפיו, המבקש הודה בעבירות המיוחסות לו בתיק העיקרי ובתיק הנוסף המתנהל בפני כב' השופט קרזבום ויש לשקול עובדה זו לקולא. יחד עם זאת, מעיון בתיק פ"ל 6620-10-14 אליו צורף התיק בענייננו, עולה כי כתב האישום מייחס לנאשם עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא ביטוח ונהיגה ללא רשיון נהיגה. מכאן ניתן ללמוד כי בענייננו לא מדובר במעידה חד פעמית של המבקש וקיים הסיכון שהמבקש ישוב ויבצע את העבירות פעם נוספת.

8. בנוסף, בית המשפט בתיק פ"ל 6620-10-14 הורה על הגשת חוות דעת הממונה על עבודות השירות, בטרם ייגזר דינו של המבקש, ובכך אין כדי ללמד על העונש שייגזר על המבקש בסופו של דבר ואין להסיק כי אכן יוטל על המבקש עונש מאסר שיבוצע בעבודות שירות.

9. מעבר לכך, עצם מקום העבודה בעסק המוניות, אותו מבקש המבקש לנהל, מהווה סיכון ופיתוי למבקש שכן, סוג העבודה ומהותה הינו נהיגה ברכב וגלומה בכך המסוכנות שמא ישוב המבקש ויעלה על ההגה.

10. לאור המסוכנות הקיימת מחד ונוכח חשיבותה של יציאה לעבודה ושינוי הנסיבות החיובי החל בענייננו של המבקש מנגד, מצאתי לנכון לקבל את הבקשה ולהבטיח את תנאי שחרורו של המבקש על ידי הפקדה כספית נוספת, אשר יש בה כדי לצמצם את הסיכון להפרת התנאים שנקבעו ולמנוע מהמבקש לנהוג ברכב.

11. לאור האמור אני מורה על קבלת הבקשה בתנאים הבאים:

א. אני מתירה למבקש לצאת ממעצר הבית בו הוא נתון לצורכי עבודתו בעסק המוניות "מוניות היסמין" ברחוב החלוץ 37 חיפה, בין הימים א'-ה' בין השעות 18:00 עד 07:00.

ב. המבקש יפקיד בקופת בית המשפט סך של 5,000 ₪ נוספים להבטחת קיום התנאים שנקבעו בעניינו.

ג. המשטרה תוכל בכל עת לבקר בבית בו שוהה המבקש ובמקום עבודתו ולוודא כי המבקש ממלא אחר תנאי מעצר הבית שנקבעו בעניינו.

ד. מובהר כי כל זמן שהמבקש לא יימצא בעבודתו בתנאים האמורים הוא יהיה נתון בתנאים שנקבעו בהתאם להחלטתי מיום 15.1.15.



המזכירות תשלח העתק החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, ב' אייר תשע"ה, 21 אפריל 2015, בהעדר
הצדדים.