

מ"ת 37478/07/14 - מדינת ישראל נגד ד ק

בתי המשפט

מ"ת 37478-07-14
12 אוגוסט 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופט אמיר דהאן

המבקשת

בעניין: מדינת ישראל

נגד

ד ק (עציר)

המשיב

נוכחים:

המבקשת באמצעות ב"כ עו"ד הדס ח'לפון

המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד שטיינברג

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשת המאשימה לעצור המשיב עד תום ההליכים נגדו.

המשיב, ד ק, ת"ז: ... יליד 1985 מאשקלון נעצר ביום 18.7.14 והועמד לדין בפני בימ"ש זה ביום 20.7.14.

כתב האישום

כתב האישום מייחס למשיב כי לאחר ששתה אלכוהול תקף את אמו, דחף אותה לעבר המיטה, אחז בה בכוח, אחז מצת בידו, אמר לה שעם מצת כזה אפשר להרוג בן אדם, שבר דברים בדירה ואז עזב את הדירה.

ראיות לכאורה

עמוד 1

הצדדים לא חלקו על ראיות לכאורה בתיק והסכמתם זו בדין ובעובדות יסודה, זאת למעט עבירת איומים אשר מושפעת משכרותו של המשיב.

מסוכנות אל מול החלופה המוצעת

לאחר שעיינתי בתיקו של המשיב ביום 20.7.14 הוריתי על מעצרו עד להחלטה אחרת לצורך קבלת תסקיר שרות המבחן.

היום הגיע תסקיר שרות המבחן המציין את תולדותיו של המשיב ומס' הליכים טיפוליים שעבר במסגרת תיקים אחרים ואכן עיון בגזרי הדין בת.פ. 1182-01-12 (צירוף תיקים מיום 27.5.13) ות.פ. 1286/09 (גזר דין מיום 2.3.10) מראה כי פעם אחר פעם התחשבו בתי המשפט במשיב, האריכו מאסרים מותנים גם בגין ריבוי עבירות והיו קשובים להליכים טיפוליים שבוצעו בפיקוח שרות המבחן.

שרות המבחן מציין כי המשיב סובל מהתמכרות לאלכוהול וצריכת אלכוהול מביאה אותו פעם אחר פעם לרמת מסוכנות גבוהה להישנות של עבירות אלימות ואין לו תקנה אלא בטיפול, ליווי ותמיכה אינטנסיביים בתכניות טיפוליות לגמילה.

שרות המבחן סבר כי בשלב זה של חייו המשיב מונע משיקולים של רווח והפסד במובן המשפטי אך העדיף להמליץ על אפיק טיפולי נוסף במידה ובמעמד הדין יבטא המשיב נכונות. יצוין כי שרות המבחן לא ראה מזור למסוכנותו של המשיב אלא במסגרת טיפולית פנימייתית סגורה.

רמת הסיכון שאותה העריך שרות המבחן מתבטאת אכן גם בקורותיו של המשיב ובעברו הפלילי. המשיב הורשע בצירוף תיקים של הפרעת שוטר, העלבת עובד ציבור, תקיפת שוטר, התנהגות פרועה (עבירות מרובות) (2013), תגרה במקום ציבורי (2014), תקיפת שוטר ותקיפה הגורמת חבלה של ממש (2010), איומים, תקיפה והעלבת עובד ציבור (2006). בכל אלה ופעם אחר פעם הטיל עליו ביהמ"ש עונשים מותנים או עונשים משקמים ונמנע מלהטיל עליו עונש מאסר בפועל, אלא שהמאסרים בפועל הוארכו מזמן לזמן על מנת לתת הזדמנות טיפולית.

המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד המשיב כיום הינו חב הפעלה.

אכן יש להסכים עם שרות המבחן כי המשיב זקוק לטיפול ובהעדר טיפול מסוכנותו גבוהה ועוד יש להסכים עם הסנגור כי נסיבות כתב האישום אינן ברף החמור בכתבי אישום ממין זה.

אלא שכאשר מדובר במצב דברים כפי שתואר לעיל אין אני סבור כי מלאכת השיקום רובצת לפתחו של ביהמ"ש שלמעצר אלא שבנסיבות מיוחדות אלו היא שמורה לביהמ"ש שלאישום אשר ישקול את הנסיבות וישתמש בכלים אשר מעמיד המחוקק לרשותו.

אשר על כן הנני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

זכות ערר לביהמ"ש המחוזי בתוך 30 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום ט"ז אב תשע"ד,
12/08/2014 במעמד הנוכחים.
אמיר דהאן, שופט**