

## מ"ת 3999/03/17 - מדינת ישראל נגד יצחק מהרט, בנימין וודג', דהוד סלאם, דוד אמרה, דניאל טשלה, דוד בלאי, טלהון וורקנך

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 3999-03-17 מדינת ישראל נ' מהרט(עציר) ואח'  
לפני כבוד השופט ארז יקואל  
המבקשת  
מדינת ישראל

02 מרץ 2017

נגד  
המשיבים  
1. יצחק מהרט (עציר)  
2. בנימין וודג' (עציר)  
3. דהוד סלאם (עציר)  
4. דוד אמרה (עציר)  
5. דניאל טשלה (עציר)  
6. דוד בלאי (עציר)  
7. טלהון וורקנך (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד הינד נאבולסי

ב"כ המשיב 1 - עו"ד קריטי

ב"כ המשיב 2- עו"ד בן נון

ב"כ המשיב 3- עו"ד בן יהודה

ב"כ המשיב 4- עו"ד קריטי

ב"כ המשיב 5- עו"ד קריטי

ב"כ המשיב 6- עו"ד מסטרמן

ב"כ המשיב 7- עו"ד גלאון

המשיבים הובאו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

### **החלטה (משיבים 1,3 עד 7)**

אני מורה על דחיית הדיון ליום 16.3.17 שעה 15:00.

המשיבים יותרו במעצר עד החלטה אחרת ויובאו לדיון הנדחה באמצעות שב"ס.

אני מתיר למשיבים עריכת 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

מתיר למבקשת ארכה בת 45 ימים לשם הגשת תעודת חסיון.

הכנסת ציוד למשיבים - עפ"י נהלי שב"ס.

ככל שבדעת הסניגורים לטעון לעניין הראיות, הם יציגו עיקרי טיעון קצרים בנושא בדיון הקבוע, אז תתבקש עמדת המבקשת בכתובים וייקבע מועד נדחה בסמוך לשם דיון בשאלת הראיות.

**ניתנה והודעה היום ד' אדר תשע"ז, 02/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**ארז יקואל , שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

ככל שקיימת החלטה שיפוטית בנושא, חזקה על שב"ס לפעול בהתאם.

ככל הצורך, שמורות טענות ב"כ המשיב 3 לפנות לבית המשפט שנתן את ההחלטה המדוברת.

המבקשת תברר עוד היום את הנושא ובהעדר התנגדות שנחזה כי איננה בנמצא - תסייע ככל יכולתה על מנת להסדיר את הנושא.

**ניתנה והודעה היום ד' אדר תשע"ז, 02/03/2017 במעמד הנוכחים.**

[פרוטוקול הושמט]

**החלטה ( משיב 2 )**

למשיב מיוחסת עבירה של חבלה בכוונה מחמירה וכתב האישום מתאר כיצד נדקר המתלונן על ידי חבורה - המשיבים ואחרים.

הסניגור עותר לקבלת תסקיר מעצר טרם הדיון בראיות תוך הדגשת חלקו הקטן, כנטען, של המשיב במעשה המתואר בכתב האישום.

המבקשת טוענת כי טרם בשלה העת לדון בסוגיית החלופה, נוכח שהדיון בסוגיית הראיות לא הושלם.

שוכנעתי כי לא ניתן להחריג את עניינו של המשיב מהכלל ולדון בשחרורו המתבקש לחלופת מעצר כבר כעת, טרם השלמת הדיון בנושא הראיות. אמנם, חלקו המתואר של המשיב בכתב האישום אינו כחלקם של מעורבים אחרים בפרשה, לכאורה, עם זאת - עדיין נחזה כי מדובר בפרשיה שאינה מבוטלת בחומרתה על דרך ביצוע בצוותא של מספר מעורבים, לכאורה.

בנסיבות אלו ראיתי לנכון לבחון את עניינו של המשיב בדרך של עקב בצד אגודל ולהשלים את הדיון בהקשר לראיות ועילת המעצר טרם הדיון בחלופת מעצר.

נוכח שהסניגור ביקש להקדים את מועד הדיון מזה שנקבע בעניינם של המשיבים האחרים - דיון בעניינו של משיב 2 יתקיים ביום 12.3.17 שעה 13:30 באותו פורמט שנקבע בעניינם של המשיבים האחרים.

המשיב יותר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ד' אדר תשע"ז,  
02/03/2017 במעמד הנוכחים.  
ארז יקואל , שופט**