

מ"ת 40735/10/16 - מדינת ישראל נגד עיד עמראת (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

23 ינואר 2017

מ"ת 40735-10-16 מדינת ישראל נ' עמראת(עציר)

מספר פל"א 442640/2016

לפני כבוד השופטת בכירה שוש שטרית
המבקשים מדינת ישראל

נגד
המשיב

עיד עמראת (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד סמיר אבו עאבד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 14.12.2016 בה הוריתי על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו. המשיב עותר לשחררו לחלופת מעצר ביישוב מזכרת בתיה.

ביום 9.11.2016 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר בעצמה גבוהה.

בהחלטה מיום 14.12.2016 חזרתי ועמדתי על עצמת עילת המעצר והמסוכנות הנשקפת מהמשיב, אשר הגיע יחד עם שני בניו סמוך למגרש של המתלון בשכונה 37 בשגב שלום כשהם מצוידים באלות ואקדח, טען לבעלות על המגרש בו מתגורר המתלון ודרש ממנו לעזוב את השטח. בתוך כך פרץ ויכוח בין המשיב ובניו לבין המתלון ובמהלכו הוציא אחד מבניו של המשיב אקדח, ירה מספר כדורים באוויר, חזר ודרש מהמתלון לעזוב את השטח ואיים שאם לא יעשה כן יירה בו וירה מספר כדורים ליד רגליו של המתלון, פגע בברך רגלו וגרם לשבר בעצמות הרגל. אם לא די באמור, בעוד המתלון שרוע על הקרקע מתבוסס בדמו, לאחר שנורה ע"י בנו של המשיב, נטל המשיב אלה וחבט במתלון, פצע אותו בידיו ובכל חלקי גופו לרבות בראשו ועוד הוסיף והכה וחבט באשתו של המתלון, אשר ניסתה לסייע לבעלה שהיה מוטל על הקרקע.

ביום 12.12.2016 הוגש תסקיר מעצר אשר לא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב לחלופת המעצר שהוצעה בפניו, זאת על רקע מאפייני אישיותו של המשיב, העדר אלמנטים סמכתיים אצל המפקחים שהוצעו ומיקום החלופה שלא הייתה רחוקה גאוגרפית ממקום מגורי המתלונן.

בהחלטה מיום 14.12.2016, לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, לא מצאתי להורות על שחרורו של המשיב וחזרתי והדגשתי כי ספק בעיניי אם חלופה אחרת בעניינו של המשיב תסכון.

היום הוצעו בפניי שני מפקחים, האחד הוא קרוב משפחתו של המשיב, הציע את ביתו הנמצא במתחם רחב ידיים במזכרת בתיה בפיקוחו ובפיקוח של מר עומר אבו עמאר, אשר גם הוא מתגורר באותו מתחם.

כבר אומר כי המפקחים לא שכנעו אותי כי יוכלו למלא את משימתם, עלה קושי לעמוד על קנקנה של החלופה, נדמה היה לי כי אלה ובמיוחד מר עומר אבו עמאר אינם מכירים את המשיב מספיק, אינם מודעים לעברו הפלילי. עוד התרשמתי כי אלה לא מסרו פרטים נכונים באשר להיכרותם האישית עם המשיב ובכלל לא ברור מהו אותו מתחם בו מנהל המפקח העיקרי המוצע, הוא קרוב משפחתו של המשיב, את עסקיו והאם ניתן במסגרת אותו מקום לפקח על המשיב ועד כמה יוכל הפיקוח להיות צמוד.

נוכח שעלה קושי לעמוד על קנקנה של המפקחים המוצעים בפניי ומשום תחושתי שאלה אינם מוסרים פרטים מלאים ומדויקים, הצעתי לב"כ המשיב שאלה יבחנו גם ע"י שירות המבחן, אולם זה העלה טענות כאלה ואחרות שאינן רלוונטיות וחבל.

בנסיבות האמורות ובהינתן עצמת מסוכנות גבוהה מהמשיב, בהינתן סכסוך על מקרקעין בין משפחתו של המשיב בה הוא שולט ביד רמה כפי העולה מתסקיר שירות המבחן ובין משפחתו של המתלונן ובהעדר התרשמותי מחלופה סמכותית ורצינית שתוכל לאיין מאותה מסוכנות, דין הבקשה להידחות.

**ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ז,
23/01/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**