

**מ"ת 16/07/40854 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת ראשון לציון נגד  
ישראל (סהר) עוזרי**

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"ת 40854-07-16 משטרת ישראל תביעות- שלוחת ראשון לציון נ' 19 ינואר 2017  
עוזרי(עוצר בפיקוח)

מספר פל"א 301382/2016

לפני כבוד השופט אייל כהן  
משטרת ישראל תביעות- שלוחת ראשון לציון  
ה המבקש

נגד  
ישראל (סהר) עוזרי (עוצר בפיקוח)  
המשיב

נוחחים:

ב"כ המבקשת מר אדרי ניר- מתמחה

המשיב נוכח

ב"כ המשיב עו"ד ירון פורר

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

בפני בקשה לעיון חוזר. המשיב עוצר בתנאי איזוק אלקטרוני מאז מלחצית אוגוסט 2016. במהלך התקופה יצא המשיב פעמיים רבות לצרכים שונים, גם באישורי ולא בוצעה כל הפרה.

המשיב הורשע על-פי הודהתו בכתב אישום מתוקן המיחס לו החזקת קוקאין, במשקל הפחות מ- 10 גרם נטו, בביטו, וזאת ביום 13/07/16.

טייעון לעונש בעניינו קבוע לחודש מרץ 2017.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

בעניינו של המשיב התקבל תסקיר שירות המבחן. מן התסקיר עולה בין היתר כי המשיב השתלב בטיפול קבוצתי ייעודי, לעצורי בית וכי הוא מגע למפגשים באופן יציב ועקבי.

כמו כן מסר בדיקות שתן המעודות על המנעוט משימוש בסם. המשיב יביע רצון לשוב למעגל העבודה. שירות המבחן תומך ברצוינו זהה ואף מציין כי יהא בו כדי לתרום במהלך הטיפול השיקומי אותו הוא עובר.

המשיב מבקש לעבוד במקום עבודתה קבוע בחדר אוכל בקבוץ רבדים ולהיות מעסוק שם על-ידי קרוב משפחתו, הוא המפקח המוצע.

המדובר בעסק עצמאי של משלוחים בתחום הקיטרינגן.

לנוכח כל האמור, העיריך שירות המבחן כי קיימת הפחתה בסיכון הנשקי מטעם המשיב. ולדברי השירות אין כל מניעה כי יבוטל כוונתו של המשיב באיזוק ויקבע שחרורו בתנאים מגבלים ויכללו יציאתו של המשיב לעבודה כמボקש.

ב"כ המשיב מבקש כי אמאץ את המלצות התסקיר.

ואילו התבע מתנגד, כאשר עיקר טיעונו מתמקד בכך כי המשיב לא עבר עדין הילך משמעותי וכי טרם בשלה לשיטתו העת להסיר את האיזוק האלקטרוני, הכל בשים לב לחומרת העבירה בה הורשע.

המפקח המוצע נחקר היום באולמי, כמפורט לעיל. המפקח ציין כי בעברו הרחוק הרשות מהתחום הפלילי. התבע אינו מתנגד לאישור המפקח כשלעצמם. אף אני לא מצאת טעם שלא לאשרו כזה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים נחה דעתך כי ניתן בעת ההז שנות את הסטטוס בו מצוי המשיב ולהורות על הסרת האיזוק האלקטרוני, כמו גם התרת יציאתו לעבודה, כמボקש על ידו.

הלכה ולמעשה לא שמעתי מפי ב"כ המבקשת טעם של ממש מדוע לא התקבל המלצת שירות המבחן. ברור שאינו מחויב להמלצת השירות, עם זאת הן הפסיכה והן הדעת יודעים כי צריך שהיא טעם של ממש לשם סטייה מהמלצתה. לא מצאתי כל טעם לעשوت כן.

שירות המבחן מתאר באופן מפורש כי פחתה המסתכנות לאור הילך היחסית אותו עבר עד כה המשיב. הוא אף מציין כי העבודה נדרשת לצורכי הטיפול עצמוני. בשים לב לכל אלה ולאור חלוף הזמן בו שהה המשיב עד כה בתנאי איזוק ולא כל הפרה, סבורני כי בעת להקל עימיו בשל כל המפורט לעיל.

אשר על כן אני מורה על שינוי התנאים באופן שבו האיזוק האלקטרוני יוסר.

שאר תנאי השחרור והערבות יעדכו על כנום.

יחד עם זאת המשיב יהא רשאי לצאת את כתובת החלופה ביום ראשון עד חמישי בין השעות 06:00 ועד 16:30 והכל בלויו מי ממפקחיו.

אני מאשר את מר אסף חן שפרטיו בפרוטוקול הדיון דלעיל ממפקח וזאת לאחר שיחתום על ערבות צד ג' בסך 8,000 ₪.

יובהר כי עד לחתימה על ערבות צד ג', לא יוכל הערב המוצע לשמש ממפקח.

המשיב ישחה בכתבות העבודה, קרי בחדר האוכל שבקבוץ רבדים, כל העת בלויו ופיקוח מי ממפקחיו.

**למען הסר ספק** אבהיר כי המשיב ישחה כל העת או בכתבות החלופה או בכתבות מקום העבודה או בדרךכו לכתבת העבודה או ממנה.

#### **המצוירות תעביר החלטתי זו למנהל האיזוק.**

המשיב יוכל לצאת לשירות המבחן בהתאם לזמן כדין וזאת בלויו ופיקוח מי ממפקחיו.

ניתנה והודעה היום כ"א טבת תשע"ז, 19/01/2017 במעמד הנוכחים.

**אייל כהן , שופט**