

מ"ת 41188/04/23 - מדינת ישראל - תביעות חדרה נגד גרשום גורשומוב (עציר)

בית משפט השלום בחדרה

מ"ת 41188-04-23 מדינת ישראל נ' גורשומוב(עציר)

בפני כבוד השופט אהוד קפלן
המבקשת - המאשימה
נגד
המשיב-הנאשם
גרשום גורשומוב (עציר)
החלטה

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו התפרצות לבניין וגניבה, והוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים.

כתב האישום הוגש בחודש אפריל ומאז הנאשם נתון במעצר.

למעשה דיון בעניין הראיות לכאורה לא התקיים כי הסניגור לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה, ובין לבין הנאשם גם הודה בתיק העיקרי והתיק נדחה לטיעונים לעונש לאמצע חודש אוקטובר.

קיימת עילת מעצר של מסוכנות בשים לב לעברו המכביד מאד (10 הרשעות) ולרקע של שימוש בסמים.

כבר בישיבה הראשונה לאחר צילום החומר ביקש הסניגור להפנות את הנאשם לבדיקות רפואיות כדי לבחון את האפשרות שהוא יועבר לאישפוזית.

הנאשם עבר בדיקות, נמצא מתאים, נדרשו בדיקות נוספות, קהילת "צעדים" הסכימה עקרונית לקלוט אותו אך הוא לא נקלט שם, וביום 2/7/2023 ביקש הסניגור להעבירו לראיון בקהילה נוספת - קהילת "רוח המדבר" לבדיקת התאמתו לשהות שם.

ביום 23/7/23 התקבל תסקיר מעצר לפיו קיים סיכון גבוה להישנות העבירה, ובהעדר מפקח מגבה לא ניתן להמליץ על שיחרורו לחלופה בקהילה.

קצינת המבחן ציינה שהיא הזמינה את אישתו של הנאשם לפגישה, אך אישתו הודיעה שהיא מתקשה להגיע לעפולה וביקשה להגיע לחדרה, הראיון איתה נערך טלפונית והיא נמצאה לא מתאימה.

ביום 14/8/23 התקבל תסקיר מעצר משלים ששולל חלופה מוסדית, הן לאור הקשיים הנפשיים של הנאשם לעמוד בהליך גמילה אינטנסיבי והן לאור הקושי של הערבה המגבה (אישתו) לפקח עליו במקרה של הפרת התנאים.

הסניגור מנגד מבקש שבית המשפט יורה לשלוח את הנאשם לאותה חלופה מוסדית מוצעת - קהילת "רוח המדבר".

עובדת סוציאלית מטעם הסניגוריה הציבורית חולקת על עמדת שירות המבחן, לדעתה הנאשם כן מתאים לקהילה טיפולית, הקהילה עצמה תדווח אם הנאשם עוזב את המקום או מפר תנאים, ולמעשה מאז נעצר הנאשם הוא השתנה כי בפועל הוא לא לוקח סמים והיום הוא בשל להליך גמילה.

הצדדים טענו לעניין זה והסכימו שהחלטה תינתן בהעדר ללא דיון במעמד הצדדים.

לאחר ששמעתי את הצדדים, אני סבור שאין מקום להורות על שיחרור הנאשם לחלופה המוצעת.

ראשית, אני מעדיף את עמדת שירות המבחן על פני עמדת העובדת הסוציאלית של הסניגוריה הציבורית.

שירות המבחן הוא גוף אובייקטיבי ללא אינטרס, והניסיון מלמד שפעם אחר פעם שירות המבחן נוטה דווקא לצד של הנאשמים ותומך בהליך טיפולי. כלומר הוא אובייקטיבי לחלוטין ואין לחשוב שהוא מונע ממניעים פסולים, מה שלא ניתן לומר על אף גורם פרטי, וזאת מבלי לפגוע ביושרה של העובדת הסוציאלית מטעם הסניגוריה.

נימוק נוסף לא להעתר לבקשה הוא שהתיק העיקרי עומד על סף סיום.

אם נתעלם מהפגרה ומחגי תשרי, התיק אמור להסתיים בקרוב מאוד.

שיחרור הנאשם לחלופה יעמיד את המותב שדן בתיק העיקרי בפני דילמה קשה האם לקטוע הליך טיפולי או לדחות את סיום התיק לתקופה ארוכה מאוד.

לא ניתן להתעלם מעמדת שירות המבחן לפיה הנאשם למעשה לא עומד בדרישות הלכת סוויסה, הוא לא החל בהליך טיפולי לפני מעצרו וככל הנראה סיכויי ההליך אינם טובים כלל ועיקר.

בנוסף, גם מענה למסוכנות אין פה כי אין מפקחת מגבה ואישתו נמצאה לא מתאימה.

במצב דברים זה, אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

החלטה זו מהווה צו מעצר.

המזכירות תמציא העתק החלטה זו לצדדים ולשב"ס.

ניתנה היום, ל' אב תשפ"ג, 17 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.