

## מ"ת 41325/04 - נור מנסור (עוצר בפיקוח) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 נובמבר 2016

מ"ת 41325-04 מדינת ישראל נ' מנסור(עוצר בפיקוח) ואח'

פני כבוד השופטת נאות בכוכ

ה המבקש 1. נור מנסור (עוצר בפיקוח) 2.

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

ה המבקש ובא כוחו עו"ד וליד חасקיה

ב"כ המשיבה עו"ד ביטון-הראל

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

1. בהמשך להחלטתי מיום 14.11.16 בה סקרה את המבקש בפני, במסגרת עיון חוזר בהחלטתה של כב' השופטת מרשק מיום 31.5.16 - התקבל תסוקיר מעוצר בעניינו של המבקש, הממליץ על מתן אפשרות לאפשר לבקשתו לצאת לעבודה בפיקוחו של מעסיק שהוצע, מר זהoir חיט, בעל עסק לציגות בטירה.

שירות המבחן התרשם כי המעסיק המוצע מבין את הנسبות בהן נעצר המבקש, מודיע לאופי העבירה המיוחסת לו, מעוניין לסייע לו ולהעסיקו תוך שהוא מביע עדמות נורמטיביות ושומרות חוק ומסר כי הוא נעדר כל מעורבות שלילת בעברו.

שירות המבחן מהיותו של מר חיט אדם סמכותי, רציני וمبין את תפకידו הפיקוחית ומתאים לשמש כמפקח עבור המבקש.

שירות המבחן המליץ בסופו של דבר לאפשר את יציאתו של המבקש לעבודה בפיקוחו של המעסיק

עמוד 1

המצוע.

שירות המבחן המליץ גם להאריך את צו פיקוח המעצר ב-6 חודשים.

2. נדרשתי לדבריו של מר זohir חיט במהלך הדיון - ששב וביטה את נכונותו לפקח על המבחן, לחתום ערבותצד ג' לצורך הבטחת תנאי שחרורו ויציאתו לעבודה בפיקוחו, ושב וצין כי הוא נעדר עבר פלילי.

3. ב"כ המבחן חזר על טיעונו כי יש לאפשר את יציאתו של המבחן לעובודה תוך שהוא מפנה למתחווה החלטתי מיום 14.11.16, בו נסקרו החלטות בית המשפט העליון הנוגעות ליציאה לעובודה של מפוקח אלקטרוני, ועתיר לאפשר את יציאתו של המבחן 4 ימים בשבוע (בימים א', ב', ג' ו-ה') בין השעות 08:00 עד 16:00.

ב"כ המשיבה מתנגדת לבקשה תוך שהיא מפנה לחומרה המיוחסת למבחן בכתב האישום, שהביא את בית המשפט להורות על מעצרו באיזוק אלקטרוני, ומוצאת קושי בנידות העובודה המוצעת בפיקוח המensis.

4. לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים, למסביר המעצר, ולעמדתו של המפקח המוצע - אני סבורה כי יש לאפשר את יציאתו של המבחן, באופן מודוד ומצומצם מזה המבוקש - לעובודה המוצעת בפיקוחו של המensis, שהותיר רושם חיובי, וזאת בהמשך להתרשם שירות המבחן.

5. לא התעלמתי מהחווארה המיוחסת למבחן בכתב האישום נשוא החלטת מעצרו באיזוק אלקטרוני - אך גם בהחלטתה מיום 31.5.16 התייחסה כב' השופט מרשך מרום להעדר עבר פלילי לחובת המבחן, גילו הצער, מסביר המעצר שקבע רמת סיכון נמוכה במצבו, ומאז מתן ההחלטה - חלק פרק זמן משמעותי של 6 חודשים, ללא הפרה נטענת - באופן המצדיק הקלה מסוימת בתנאים שנקבעו כנ"ל.

6. נכון האמור - אני לא יכולה את יציאתו של המבחן לעובודה בבית עסקו של מר זohir חיט ת.ז. 056320682, שם העסק: "זגוגות בניין דלאי", הממוקם בטירה המשולש על כביש המוביל, מזרחית לבית ספר תיכון טומשין בטירה.

המבחן יוכל לצאת לעבודה בזמנים למר חיט בימים א', ג' ו-ה' בין השעות 08:00 ועד 14:00.

מר זohir חיט יפקח על המבחן כל שעות העבודה, ואף יחתום על ערבותצד ג' בסך 10,000 ל"נ להבטחת מילוי התנאים בהחלטתי זו.

על מר חיט לדוח באופן מיידי למשטרה על כל הפרה של תנאי עבודתו של המבחן על פי החלטה זו.

כן יופקד סר של 5,000 ₪ בمزומנים נוספים לכל הפקדה על פי החלטת כב' השופטת מרשק מיום 31.5.16 כנ"ל - וניתנת אורה לצורך כר עד ליום 1.12.16 ساعה 10:00.

- .7 העתק ההחלטה ישלח באופן מיידי למנהל האיזוק האלקטרוני לצורך ישומה.
- .8 בהמשך לביקשת שירות המבחן, אני מורה על הארכת צו הפיקוח ב-6 חודשים נוספים בוגע לבקשתך.

**ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון תשע"ז, 30/11/2016 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור, שופטת**