



מ"ת 41835/09/17 - מדינת ישראל נגד א א (עציר) בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

12 פברואר 2018

מ"ת 41835-09-17 מדינת ישראל נ' א(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

המבקשת	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד עדי דדון
נגד	
המשיב	א א (עציר) בעצמו ע"י ב"כ עו"ד טל ארד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה לעיון חוזר בגדרה עותרת המבקשת למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, זאת על רקע כתב אישום נוסף שהוגש נגדו בגין עבירה של הפרת הוראה חוקית.

כנטען בבקשה, המשיב שוחרר ביום 29.10.2017 על ידי ונאסר עליו ליצור קשר עם הוריו ולהיכנס לעיר --- ביום 11.2.2018 סמוך לשעה 07:00 המשיב הגיע לבית הוריו ב---.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר וביקש לשחרר את המשיב בנימוק כי אין מדובר בהפרה בוטה ויש להביא בחשבון את משך הזמן שבו המשיב היה מורחק מביתו ולא הפר את הצו.

ב"כ המבקשת טענה כי לא תוכל להסכים לשחרורו של המשיב, שכן זה הגיע במודע לעיר --- וחרף שנאסר עליו לעשות כן.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה ונתתי דעתי לתיק המקורי במסגרתו שוחרר המשיב ממעצר בתנאים של הרחקה מהעיר --- אני מוצאת לנכון לשחרר את המשיב באותם תנאים, קרי הרחקה מהעיר ---.

כדברי ב"כ המשיב, אמנם מדובר בהפרה של צו בית המשפט, אולם יש להביא בחשבון כי מדובר בצו שניתן באוקטובר

עמוד 1



2017 והמשיב אשר מצבו הנפשי אינו טוב הצליח לעמוד בתנאי הצו משך תקופה ארוכה ללא כל הפרה.

מחומר החקירה עולה כי המשיב הגיע בשעת בוקר לבית אמו, לטענתו רצה לספר לה כי גנבו לו את הטלפון וגם ביקש ממנה לשתות קפה. האם אמרה לו כי אסור לה להכניס אותו לבית וזאת מעבר לדלת, שכן לא פתחה את הדלת, אלא הציצה בעינית, כך עולה מחקירתה. עוד עולה מחקירתה כי המשיב לא איים עליה והיא החליטה בכל זאת להזמין משטרה והמשיב נעצר.

אין חולק כי מדובר במשיב שהוא חולה בנפשו וגם אין חולק כי האירוע נשוא הרחקתו של המשיב מהעיר --- אינו חמור ומסתכם בכך שהמשיב ביקש מאביו שייתן לו כסף ומזה סירב, המשיב דחף אותו.

התיק המקורי לא הצדיק מעצרו של המשיב וגם ההפרה הנוכחית אינה מצדיקה המשך מעצרו וגם לא השמתו בתנאי מעצר בית אלא בשחרורו באותם תנאים תוך שחזרתי והסברתי למשיב את החשיבות במילוי תנאי שחרורו והזהרתי אותו כי ככל שיחזור ויפר את צו בית המשפט כי אז הוא עלול להיעצר.

למשיב קבוע דיון בתיק העיקרי ביום 14.2.2018. לפיכך המשיב ישהה אצל אחותו בעיר ----. לאחר מכן, הוא רשאי לבחור האם להמשיך ולהתגורר בעיר --- או לעבור להתגורר עם אחיו בעיר --- כפי שעשה קודם מעצרו.

סיכום הדברים, אני מורה על שחרורו של המשיב באותם תנאים עליהם הוריתי בהחלטתי מיום 29.10.2017.

**ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ח,
12/02/2018 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**