

## מ"ת 42211/10/16 - מדינת ישראל נגד חסיין אזברגה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 נובמבר 2016

מ"ת 42211-10-16 מדינת ישראל נ' אזברגה(עציר)

לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
המבקשת  
מדינת ישראל

נגד  
המשיב  
חסיין אזברגה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד מירי ביטון הראל

ב"כ המשיב - עו"ד שוקרי אבו טביק

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. בפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, בצידה הוגש נגדו כתב אישום המייחס לו עבירות של שוד וניסיון שוד.

2. על פי עובדות כתב האישום נשוא הבקשה, בליל ה- 13.10.16 הבחין המשיב במתלונן כשהוא רוכב על אופניו החשמליים במרכז הכביש בלוד, ואז גמלה בליבו ההחלטה לשדוד אותו באלימות.

המשיב משך את המתלונן מהאופניים החשמליים, הפילו ארצה תוך שהוא גורם לשני כלי רכב שנסעו מאחורי המתלונן לעצור בפתאומיות. אז החל המשיב לדחוף את המתלונן, לבעוט בו, להכותו בעוצמה פעמים רבות בכל חלקי גופו - בפניו, ראשו, בטנו וגבו, וזאת באמצעות רגליו, ידיו ואגרופיו.

המשיב המשיך להכות את המתלונן באגרוף לראשו ובאגרופים ובעיטות כאשר הוא שוכב על הקרקע ואף ניפץ בקבוק זכוכית על ראש המתלונן.

עמוד 1

המשיב תקף את המתלונן מספר פעמים, כאשר בסיום כל אחת מהם הלך לעבר האופניים החשמליים על מנת לנטלם. המתלונן ניסה למנוע מהמשיב לשדוד את אופניו ובכל פעם חזר המשיב והיכה אותו.

המשיב החל לברוח מהמקום, בעודו מחזיק באופניים ומנסה לעלות עליהם, אך בזכות תושייתו של המתלונן והתקבצות עוברי אורח - הצליח המתלונן לעלות על האופניים ולהימלט מהמקום.

המשיב נטל מהמתלונן טלפון סלולרי, כסף ו- 3 זוגות משקפי שמש.

למתלונן נגרמו שריטה בכתף, בצוואר, מתחת לאוזן שמאל ופצעי שפשוף בידיו, מרפקיו ואדמומית בפניו.

3. לא הייתה מחלוקת בין הצדדים באשר לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

בהסכמת הצדדים, נדחה הדיון לקבלת תסקיר שירות המבחן - תוך שהמבקשת עומדת על עמדתה למעצרו עד תום ההליכים של המשיב.

4. תסקיר המעצר הגיע אך לשיבת היום ובו נסקרו תולדותיו של המשיב לרבות היותו נעדר עבר פלילי.

שירות המבחן התרשם מהידרדרות אצל המשיב בעת האחרונה, וזאת בהמשך לעובדה כי הוא נוטל על עצמו לאורך השנים תפקידים משפחתיים בפער לכוחותיו בפועל, ומנגד התרשם השירות, כי יש אצל יכולת ראשונית לבחון את דפוסי התנהלותו ויכולתו לעמוד בגבולות במסגרות בהן שולב.

לפיכך הוערכה רמת הסיכון ממנו כבינונית להישנות התנהגות אלימה, ושתוצאותיה וחומרתה צפויים להיות ברמת פגיעה נמוכה.

שירות המבחן בחן אפשרות חלופת מעצר בישוב ערערה בפיקוח בני משפחה שהוצעו ונבדקו - לרבות אחותו, בעלה, אמו ואביו (אם כי באשר להוריו ציין השירות, כי יש להעדיף את בית אחותו בערערה, סביבת מגורים אחרת מביתו, שהוא גם בית המתלונן בלוד).

שירות המבחן נתן דגש לגילו של המשיב, נתוניו, ההפחתה בסיכון ממצבו נוכח העובדה כי המעצר מהווה עבורו גבול משמעותי, כמו גם החלופה שנמצאה מתאימה בבית אחותו ובעלה בישוב ערערה.

בנוסף המליץ השירות על העמדת המשיב בפיקוח מעצר למשך 6 חודשים.

5. בהמשך לאמור - עמדה המבקשת על הארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, תוך שהדגישה את חומרת המיחוס לו, הנסיבות החמורות בהן ביצע את העבירות המיוחסות לו כלפי זר שאינו מכיר, תוך הפניית אלימות משמעותית כלפיו.

ב"כ המבקשת לא התעלמה מגילו הצעיר של המבקש, כמו גם היעדר עבר לחובתו - ומהמלצת שירות המבחן בתסקירו - אך לא מצאה באלה כדי להעדיף את שחרורו של המשיב לחלופה תחת הארכת

מעצרו עד תום ההליכים.

6. מנגד, עתר ב"כ המשיב לאמץ את המלצת שירות המבחן וזאת תוך הדגשת העובדה כי יש בכך כדי הרחקת המשיב מזירת ביצוע העבירות, כי הוא נעדר עבר פלילי ומדובר בהסתבכות ראשונה עם החוק.

7. נדרשתי בהרחבה לטיעוני הצדדים, וייאמר כי בתחילה סברתי כי יש בנתונים שהוצגו בפניי כדי לשקול היתכנות לאיזוק אלקטרוני בעניינו של המשיב.

עם זאת, ולאחר שבחנתי בשנית את טיעוני הצדדים - ובמיוחד את טיעוני ב"כ המשיב באשר להיעדר עבר פלילי, המלצת שירות המבחן, מיקומה הגיאוגרפי של החלופה בריחוק מהעיר לוד, גילו הצעיר של המשיב - אני סבורה כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן, שיש בה איזון נכון בין השיקולים הנ"ל לחומרה היתירה שבמעשיו, כמפורט בכתב האישום נשוא הבקשה.

אני סבורה כי יש ליתן במשיב אמון בשלב זה על כי יקיים את תנאי שחרורו.

7. שירות המבחן נדרש להפחתה במסוכנותו של המשיב, להיות המפקחים ראויים ביישוב מרוחק מזירת העבירה - מלוד, ואני סבורה כי יש בכל אלה, נוסף לגילו הצעיר של המשיב, יליד 1995, והיעדר עבר פלילי לחובתו, כדי להעדיף את שחרורו בתנאים תחת הארכת מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

8. נוכח כל האמור אני מאפשרת את שחרורו של המשיב בתנאים כדלקמן:

א. מעצר בית מלא בבית אחותו בערערה, גב' מנאר אבו עראר, ת.ז. 204233571 בשכונה 1, בית 131.

ב. המשיב יהיה בפיקוח במשך כל שעות היממה של המפקחים כדלקמן:

גב' מנאר אבו עראר, ת.ז. 204233571. פלאפון - 050-2532555.

מר שחדה אבו עראר, ת.ז. 040881195. פלאפון - 050-7505588.

האם אזברגה תמאם, ת.ז. 025833864. פלאפון - 052-5487872.

ג. להבטחת תנאי השחרור תופקדנה ערבויות כדלקמן:

1. הפקדת סך ₪ 7,500 מזומן.

2. כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך ₪ 10,000.

עמוד 3

הובהר למפקחים כי עליהם לדווח מיידית על כל הפרה של תנאי השחרור - למשטרה, ואי דיווח עלול להביא לחילוט הערבות, ולמעצר המשיב עד תום ההליכים, והם נתנו הסכמתם לכך.

3. תיחתם התחייבות עצמית ע"ס 10,000 ₪.

ד. כל הגעה של המשיב להליכים המשפטיים נגדו, ובחזרה למעצר הבית, וכן לשירות המבחן תהא מלווה באחד מהמפקחים ערבים צד ג'.

ה. המשיב יועמד בפיקוח מעצר למשך 6 חודשים.

ו. עיכוב יציאה מהארץ והפקדת דרכון.

9. לא יעמוד המשיב בהפקדת הערבויות, יותר במעצר ויובא לתזכורת ערבויות בפני שופט תורן ביום 1.12.16 שעה 10:00.

10. העתק הפרוטוקול יישלח לשירות המבחן באופן מידי.

**ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון תשע"ז, 30/11/2016 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור , שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

תן עיכוב ביצוע עד ליום 1.12.16 שעה 12:00.

המבקשת תודיע עד היום בשעה 16:00 אם בכוונתה להגיש ערר על ההחלטה, ויש להודיע מיידית לב"כ המשיב.

**ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון תשע"ז, 30/11/2016 במעמד הנוכחים.**

עמוד 4

נאוה בכור , שופטת