

מ"ת 43041/04/16 - שמעון מלכה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 43041-04-16 מדינת ישראל נ' מלכה (אחר/נוסף) ואח'
תיק חיצוני: 151422/2016

בפני
המבקש
נגד
המשיבה

כבוד השופט אוהד גורדון

שמעון מלכה על-ידי עו"ד שלמה גיגי

מדינת ישראל
על-ידי יחידת תביעות ירושלים

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר.

רקע

1. הבקשה הוגשה ביום 3.12.17. בהחלטה מאותו היום הוריתי למשיבה להגיב עד ליום 7.12.17. תגובה שכזו לא הוגשה.
2. במצב זה נקבע דיון בנוכחות הצדדים, ליום 19.12.17. לדיון זה התייצב ב"כ המבקש. המשיבה לא התייצבה. אציין שגם המבקש עצמו לא התייצב ונמסר שחלה.
3. במצב זה ובהסכמת ההגנה קבעתי מועד להגשת הנמקת הבקשה בכתב, תוך קביעה כי תינתן למשיבה אפשרות להגיב וההחלטה תישלח לצדדים. ביום 25.12.17, לאחר שהתקבלה הנמקת ההגנה, אפשרתי למשיבה להציג את עמדתה בכתב עד ליום 1.1.18 תוך ציון כי בהעדר תגובה תינתן החלטה ותישלח לצדדים. תגובה שכזו לא מצויה בפניי.
4. במצב דברים זה, לאחר שלמשיבה ניתנו שלוש הזדמנויות להציג את עמדתה דבר אשר האריך את הטיפול בבקשה משך למעלה משלושה שבועות, לא ניתן להוסיף ולהמתין. לכן, החלטה זו ניתנת על סמך המידע שבפניי ותישלח לצדדים בידי המזכירות.

דיון

5. לגוף הבקשה, השיקולים בשלם חויב המבקש במגבלות פורטו בהחלטותי מהימים 18.5.16 ו-9.6.16. למען הייעול אפנה לאותן החלטות, ואציין כי השיקולים כוללים את הסיכון העולה מן העבירה המיוחסת למבקש, של

עמוד 1

העברת 14.7 גרם קוקאין למעורב נוסף שהיה אמור למכור את הסם ולהעביר למבקש את התמורה, ועברו הפלילי של המבקש. שיקולים אלה יישקלו גם במסגרת החלטה זו.

6. ועם זאת, מנגד שיקולים משמעותיים המצדיקים לקבל את הבקשה: המבקש שוחרר ממעצר בהחלטה מיום 9.6.16, היינו לפני קרוב לשנה ושבעה חודשים. המדובר בתקופה משמעותית, המגלמת "מחיר" משמעותי עבור המבקש שצעדיו הוצרו משך זמן כה רב.

7. בנוסף, במהלכה של תקופה זו, כך לפי טענת ההגנה שלא נסתרה, שמר המבקש על תנאי השחרור ולא שב והסתבך בפלילים ככלל או בעבירות דומות בפרט. כך גם מאז יום 18.7.17, עת צומצמה המגבלה ל"מעצר בית לילי" תוך אפשר יציאה בליווי בשעות היום. הדבר מאפשר לאמוד פיחות בסיכון הנשקף מן המבקש.

8. זאת ועוד, בבקשה נטען והדבר לא נסתר כי התנאים המגבילים מרחיקים את המבקש מילדיו ומכבידים עליו גם בהיבט זה.

9. לבסוף, יתר המעורבים שוחררו זה מכבר בהסדרים מקלים מזה בו חויב המבקש.

10. במצב דברים זה, קיימת הצדקה לאפשר למבקש לחזור לשגרת חייו. אני מורה, לכן, על ביטול התנאי המחייב את המבקש ב"מעצר בית" בשעות הלילה ובליווי של אחד המפקחים שאושרו. המבקש רשאי לחזור ולהתגורר בביתו. יתר התנאים המגבילים שנקבעו בהחלטה מיום 9.6.16 (תנאים ב-ו' בעמוד 29 לפרוטוקול) יותרו בעינם.

המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים. ב"כ המבקש יעדכן את מרשו ויוודא כי הוא מבין את היקף התנאים שנותרו. זכות ערר כדין.

ניתנה היום, ט"ו טבת תשע"ח, 02 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.