

מ"ת 43238/08/14 - מדינת ישראל נגד דוד גולן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 43238-08-14 מדינת ישראל נ'
גולן(עציר)
14 דצמבר 2014

לפני כב' השופטת דבורה עטר

מדינת ישראל	המבקשת
דוד גולן (עציר)	נגד המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד עינב וינוגרד

ב"כ המשיב עו"ד פרנטי עמית

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שלוש עבירות של שוד בסניפי דואר, תוך איום באקדח צעצוע ועבירה של נהיגה בזמן פסילה.
2. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו וזו היא הבקשה שבפני.
3. באת כוח המבקשת טענה בדבר חומרת המעשים המיוחסים למשיב, כמו גם באשר למסוכנות הנשקפת ממנו לנוכח ביצועם. עוד טענה באת כוח המבקשת כי המשיב אינו עומד בתנאים לשילוב במסגרת גמילה בהליך המעצר הן לאור העובדה כי לא החל בהליכי גמילה טרם מעצרו שזהו תנאי בעל מעמד בכורה בפסיקה ובנוסף אף אין במסגרת גמילה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו. על כן עתרה לבית

עמוד 1

המשפט שלא לאמץ את המלצת שירות המבחן הממליצה כאמור ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

4. בא כוח המשיב מנגד מדגיש בפני בית המשפט את נסיבותיו הייחודיות של תיק זה ועותר לבית המשפט לכבד את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת להליך גמילה בקהילת הדרך. בהקשר לכך מדגיש בא כוח המשיב כי הגם שהמשיב לא החל בהליך גמילה טרם מעצרו התייצב בתחנת המשטרה והתוודה על ביצוע המעשים, תוך שהינו מביע חרטה על ביצועם. כמו כן, הפנה בא כוח המשיב לאמור בתסקיר המעצר כי מידת המסוכנות הנשקפת מהמשיב הינה בינונית ולביצוע עבירות שחומרתן נמוכה, לסיכויי הצלחה, לערבה אשר אמורה ללוות את המשיב בהליך הגמילה ואף לכך כי המדובר במשיב שמלבד הרשעה בהחזקת מקום להימורים בשתי הזדמנויות, לא זקף לחובתו הרשעות קודמות נוספת. עוד מפרט בא כוח המשיב את נסיבות ביצוע העבירות אשר מבלי להקל ראש בביצוען בוצעו בלא נקיטת כל אלימות פיזית או מילולית.

בא כוח המשיב כמו באת כוח המבקשת, סמך ידיו על פסיקה שהגיש.

5. בבש"פ 4158/14 אפלצ'יוק נ' מדינת ישראל, נקבע כי אכן ככלל השלב שבו ראוי לשקול הפנייה למסגרת טיפולית לשם גמילה מסמים הוא שלב גזירת הדין ואולם בהתקיים שלושה תנאים או למצער שניים וכחריג לכלל האמור, יש מקום לבחון חלופת גמילה גם בשלב המעצר. צוין כי התנאי הראשון והעיקרי מבין השלושה עניינו תחילת הליך גמילה טרם המעצר וזאת על מנת שלא לגדוע הליך שיקומי שהחל. ואולם ניתן להורות על שחרור לחלופת גמילה גם אם תנאי זה לא התקיים ובלבד שהתקיימו שני התנאים האחרים והינם פוטנציאל הצלחה גבוה להליך הגמילה וכן שיש בהליך הגמילה כדי ליתן מענה למסוכנות הנשקפת מהנאשם.

באותו בש"פ, המדובר היה בעורר שיוחסו לו 7 אישומים של שוד, שוד בחבורה וקשירת קשר לביצוע פשע, תוך נקיטת אלימות פיזית או מילולית בחלק מהמקרים.

בית המשפט העליון ציין כי רמת המסוכנות שנשקפה מהעורר הייתה על פי שירות המבחן בינונית והומלץ לאפשר לו לצאת לראיון קבלה וקבע כי בנסיבות ביצוע העבירות אין כדי להקים רמת מסוכנות השוללת על פניו את האפשרות לבחון בשלב המעצר חלופת גמילה בעניינו, והערר התקבל על מנת לאפשר לעורר לעבור ראיון קבלה כאמור. ובסופו של יום ולאחר שהמלצת שירות המבחן הייתה חיובית, הורה בית המשפט המחוזי על שחרורו של המשיב להליך גמילה.

6. בעניינו של המשיב שבפני התקבל תסקיר מעצר ממנו עלו גורמי הסיכון ושירות המבחן התרשם כי נשקפת מסוכנות ברמה בינונית כשהחומרה הצפויה הינה נמוכה.

שירות המבחן התרשם בדבר המוטיבציה שמגלה המשיב לערוך שינוי במצבו, בשים לב לכך כי התנהלותו שהבעייתית המתמשכת הינה סביב ההימורים והעריכו כי שילובו במסגרת טיפולית אינטנסיבית ארוכת טווח המטפלת בתחום ההתמכרויות עשויה להפחית את הסיכון במצבו.

עוד התרשם שירות המבחן מהמפקחים המלווה שהוצעה, אחותו של המשיב העובדת כאחות בבית חולים ומצא כי היא ערה למורכבות מצבו של המשיב ומגויסת לעזור לו ומהווה גורם מדרבן.

בתסקיר מעצר משלים שהתקבל בעניינו של המשיב אחרי ראיון הקבלה, נמצא מתאים לשילוב במסגרת הקהילה הטיפולית והומלץ כי ישוחרר ישירות מהמעצר לקהילה הטיפולית וכן כי הוא עמד בצו פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך 6 חודשים במהלכם יעקוב שירות המבחן אחר השתלבותו של המשיב בקהילה הטיפולית.

7. אכן המשיב לא החל בהליך גמילה עובר למעצרו ואולם נסיבותיו ייחודיות בעת שהתייצב מיוזמתו בתחנת המשטרה והתוודה אודות המעשים שביצע אשר אכן אין להקל ראש בביצועם. בנוסף ובנסיבות אלה ובעת ולאור המפורט בתסקיר המעצר, קיים פוטנציאל הצלחה להליך הגמילה ובשים לב לפסיקה שהוצגה לעיוני ואף למפורט בבש"פ 4158/14 ולמתווה שאקבע כי ידווח באופן מידי על ידי הקהילה למשטרה על ידי איש צוות בקהילה או על ידי הערבה המוצעת יתקיים גם התנאי השלישי וזאת תוך מתן הדעת למידת המסוכנות שנקבעה על ידי שירות המבחן, כמו גם לעברו הפלילי של המשיב שכולל שתי עבירות בהחזקת מקום להימורים והקשר לגמילה הנדרשת.

וביתר שאת בעת שבאת כוח המבקשת לא חלקה על טיב החלופה עצמה.

8. לאור סך כל האמור לעיל ובנסיבותיו הספציפיות והחריגות של המשיב, מצאתי לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו בתנאים הבאים:

א. המשיב ישוחרר ממעצרו ביום 15.12.2014 בשעה 07:00 וילווה ישירות לקהילה טיפולית הדרך וזאת על ידי אחותו הגב' תמר לוי ת.ז. 51406957.

ב. יהא על המשיב לשהות כל העת בקהילה הטיפולית הדרך על פי תנאי המקום ויהא עליו להיות בפיקוח מתמיד של מי מאנשי הצוות בקהילה.

ג. יהיה ויפר המשיב תנאי מתנאי המקום או יעזוב את המקום, יהא על מי מאנשי הצוות או על הערבה להודיע מיידית למשטרה והערבה אף תהא "אחראית" להסגרתו של המשיב באופן מידי לתחנת המשטרה.

ד. יאסר על המשיב לצאת מן הארץ ורשמתי בפני הצהרת המשיב כי אין ברשותו דרכון.

להבטחת תנאי השחרור יעמדו בתוקפם כל הערבויות שנקבעו בדיון ביום 13.11.2014.

כמו כן, יופקד סך נוסף במזומן של 10,000 ₪ וזאת בתוך 7 ימים מיום שחרורו של המשיב.

המשיב יועמד בצו פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך 6 חודשים.

הובהרו לערבה חובותיה לאור החלטת בית המשפט לרבות חובתה להסגיר את המשיב למשטרה היה ויפר תנאי מתנאי השחרור והיותה חשופה לחילוט הערבות שחתמה היה ולא תעשה כן.

היה ויפר המשיב תנאי מתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפני שופט.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ה, 14/12/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לא מצאתי להורות על הפחתת סכום ההפקדה ואולם כאמור לעיל נתנה אורכה בת 7 ימים על מנת למלא אחר תנאי זה.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ה, 14/12/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת