

מ"ת 43332/06/14 - פרקליטות מחוז חיפה נגד ח ז, מ ז, נ.ז, ע ז

בית משפט השלום בעכו

31 יולי 2014

מ"ת 43332-06-14 פרקליטות מחוז חיפה נ' ז (עציר) ואח'

בפני כב' השופט אברהים בולוס
המבקשת:
נגד
המשיבים:
1. ח ז (עציר)
2. מ ז (עציר)
3. נ.ז (עציר)
4. ע ז (עציר)

נוכחים:

בא כוח המבקשת - עו"ד יניב זוהר

משיב מס' 3 - הובא

באת כוח משיב מס' 3 - עו"ד עידית שינו

החלטה

דוחה למתן החלטה שתינתן היום בשעה 13:30.

ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ד, 31/07/2014 במעמד הנוכחים.

אברהים בולוס , שופט

החלטה לגבי משיב מס' 3 בלבד

המשיב מס' 3 עצור עד תום ההליכים נגדו מזה למעלה מחודש ימים ובעניינו ניתנו עד כה מספר החלטות שבמסגרתן נסקר הרקע וגם המעשים המיוחסים לו. בהחלטתו של כב' סגן הנשיא השופט סאלח מיום 2/7/14, בית המשפט הורה על מעצרו של משיב זה עד תום ההליכים נגדו לנוכח עברו הפלילי כן משנקבע, כי אין ליתן במשיב זה אמון.

עמוד 1

על החלטה זו הוגש ערר לבית משפט המחוזי ובהחלטתה של כב' השופטת פרי, ערר זה התקבל בחלקו. לאחר שערכאת הערעור נתנה דעתה גם לעברו הפלילי של המשיב, קבעה: "עבר הפלילי של העורר מלמד על הסתבכות קודמת עם החוק בעבירה שחייבה מאסר בפועל לתקופה משמעותית אך המדובר באירוע שהתרחש לפני כ-10 שנים ועבר זה, כשלעצמו, אף הוא אינו יכול לשלול את החובה לשקול חלופה". לאחר דברים אלה, ערכאת הערעור ראתה להפנות את עניינו של המשיב לתסקיר של שירות המבחן.

קעת מונח בפני תסקיר מעצר שבגדרו שירות המבחן בחן את מסוכנותו של המשיב ואת החלופה המוצעת. בתסקיר באה התייחסות לרמת המסוכנות הנשקפת מהמשיב והיא הוערכה בסיכון בינוני להישנות פורצת גבולות בעתיד, עם זאת, ולנוכח התרשמות שירות המבחן מבני המשפחה המוצעים כמפקחים, ההמלצה היתה על שחרורו של המשיב למעצר בית בכפר ... תחת פיקוחם של המפקחים המוצעים.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, עיינתי בכל המסמכים שהוגשו, בהחלטות קודמות ונתתי את דעתי לכלל השיקולים וביחוד להמלצתו של שירות המבחן, אני בדעה כי נכון בנסיבות לאמץ המלצה זו ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופה המוצעת.

בהקשר זה ולפני שאפרט את תנאי השחרור, ראיתי לחזור ולהדגיש כי גם שעה ומיוחסים למשיב מעשים חמורים, כן לחובתו הרשעה בעבירה חמורה, הדבר לא שולל את האפשרות לשחררו לחלופה, כל עוד חלופה זו בכוחה לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו ולהשיג את התכלית שמאחורי המעצר. ועוד, בשלב זה עומדת לזכותו גם של משיב זה, הזכות לחירות וחזקת החפות, זכויות שאף הן מצדיקות בחינת חלופה שבכוחה לצמצם עד למינימום האפשרי את הפגיעה בחירותו.

במסקנתי שלעיל התחזקתי, כאמור, לנוכח המלצתו החדה של שירות המבחן, גם מהטעם שהחלופה מרחיקה את המשיב מזירת האירוע, ובכוחה להבטיח שלא יהיה קשר בינו לבין המתלוננים, הגם שהינם שוטרים.

עוד אוסיף שמפקחים אלה נחקרו מקודם בפני בית המשפט, וכפי שנטען על ידי שני הצדדים, הרי אין חולק לגבי כשרותם ויכולתם לשמש כמפקחים.

מכל האמור לעיל, אני נעתר בזאת לבקשה ומורה על שחרורו של המשיב בתנאים שלהלן:

(א) המשיב ישהה במעצר בית מלא בביתו של המפקח מר ע ע בכפר ...

שוטר ממשטרת ישראל יהא רשאי בכל עת לבקר בבית הנ"ל, על מנת לוודא קיום תנאי השחרור.

(ב) על המשיב יפקחו לסירוגין, ע הנ"ל, אשתו בשם ד ע נושאת

עמוד 2

(ג) המשיב יחתום על ערבות עצמית על סך של 30,000 ₪ וכל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' על אותו סכום. הערבויות צד ג' ייחתמו עד לא יאוחר מיום 5/8/14 שעה 12:00 היה ולא, המשיב ייעצר בשנית.

(ד) המשיב יפקיד במזומן או ערבות בנקאית סך של 8,000 ₪ בקופת בית המשפט, וזאת עד ליום 5/8/14, שעה 12:00. היה וערבות זו לא תופקד, המשיב ייעצר בשנית.

למען הסר ספק, המשיב ישוחרר באופן מיידי לאחר שיקיים אחר יתר התנאים גם ללא הפקדה שלעיל. אולם עליו כאמור לבצע הפקדה זו עד למועד שנקבע לעיל.

אם לא ימלא המשיב אחר התנאים שלעיל, יישאר במעצר עד החלטה אחרת.

**ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ד,
31/07/2014 במעמד הסניגורית
והמשיב מס' 3.
אברהים בולוס , שופט**