

מ"ת 43333/05/17 - מדינת ישראל נגד דיאא אבו סרחאן

בית המשפט המחוזי בירושלים

08 ספטמבר 2017

מ"ת 43333-05-17 מדינת ישראל נ' אבו-סרחאן
בפני כב' השופטת גילה כנפי-שטייניץ, סגנית נשיא
מדינת ישראל
המבקשת:
ע"י ב"כ ח' בן שלום

נגד
המשיב:
דיאא אבו סרחאן
ע"י ב"כ עו"ד ר' אטיאס

החלטה

1. נגד המשיב, צעיר בן 23, הוגש כתב אישום המייחס לו ולאחיו, ביצוע שוד בנסיבות מחמירות. כן הוגשה בקשה למעצרו עד לתום ההליכים. בהחלטת בית המשפט (כב' השופט א' דראל) מיום 5.6.17, נקבע כי קיימות ראיות לכאורה לביצוע העבירה ע"י המשיב, ולבחינת היתכנותה של חלופת מעצר הורה בית המשפט על הזמנת תסקיר מעצר.

2. תסקיר המעצר הראשון שהוגש בעניינו של המשיב לא המליץ על שחרורו לחלופת מעצר. על פי התסקיר שהוגש, המשיב נשוי ואב לתינוק, העובד בעסק משפחתי בתחום ההסעות מזה מספר שנים. התסקיר תיאר רקע משפחתי קשה של המשיב על בסיסו פיתח תלות רגשית באחיו הגדולים. צוין כי לאורך השנים תפקד המשיב באופן תקין ואין הוא בעל "עמדות עברייניות מושרשות", אולם הוא בעל נטייה להיגררות אחר דמויות משמעותיות בחייו. בשל כך העריך שירות המבחן כי קיים סיכון גבוה להישנות התנהגות פוגעת בעתיד.

3. בית המשפט (כב' השופט דראל), בהחלטתו מיום 21.6.17, ציין כי אף שמדובר בתסקיר שלילי, הערכת הסיכון בו מתונה יותר בהשוואה להערכת הסיכון בעניינו של האח, הנאשם הנוסף (שבית המשפט הורה על מעצרו עד לתום ההליכים). עוד ציין כי מדובר במשיב שאין לו עבר פלילי. בנסיבות אלה, הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים תוך שהותיר פתח למשיב להציע "חלופה קונקרטית ברורה שבה יפורט מקום מוצע לשהות ולזהות מפקחים אחרים". בית המשפט הוסיף וציין כי המשיב יהיה רשאי להגיש בקשה לשחרורו לחלופה במסגרת בקשה לעיון חוזר, בכל עת, ואף בטרם חלוף פרק זמן ניכר.

4. המשיב אכן הגיש בקשה לעיון חוזר, בה הציע שתי חלופות מעצר, ובקשתו הועברה להתייחסות שירות המבחן. תסקיר מעצר משלים (שני) שהוגש בעקבות הבקשה ע"י שירות המבחן, המליץ על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בבית חותנו ג'אלב אבו סרחאן בג'אלב מוכבר, בפיקוחם של החותן ועוד שלושה מפקחים נוספים לסירוגין [להלן - המפקחים המוצעים]. שירות המבחן ראיין את כל המפקחים המוצעים, התרשם מהם לטובה וקבע כי הם משמשים עבור המשיב "דמויות סמכותיות ומציבות גבול ברור ויהוו גורם מפחית סיכון לאורך זמן". עוד התרשם כי הם מבינים את תפקידם כמפקחים וידווחו במקרה של הפרת תנאים ע"י המשיב. שירות המבחן הוסיף והמליץ על העמדת המשיב

בפיקוח קצין מבחן לתקופה של חצי שנה במהלכה ישולב המשיב בקבוצה טיפולית, כגורם נוסף המפחית סיכון לאורך זמן.

5. לדיון שהתקיים בבקשה לעיון חוזר התייצבו כל המפקחים המוצעים, נחקרו ע"י ב"כ הצדדים, והביעו את מחויבותם לפיקוח על המשיב ולדיווח על כל הפרה מתנאי השחרור. יצוין כי בחקירות נתברר כי לאחד המפקחים המוצעים עבר פלילי, גם אם ישן, ולפיכך אין הוא מתאים לתפקיד הפיקוח. הובהר כי המפקחים העיקריים יהיו חותנו של המשיב ואחיו בראא אבו סרחאן, וכי מוחמד אבו טיר יסייע לפיקוח.

6. בתום הדיון טען ב"כ המבקשת כי לאור הסיכון הגבוה הנשקף מן המשיב, וחרף העדרו של עבר פלילי, נדרשת חלופה הדוקה יותר מזו שהוצעה, ואף ציין כי יתכן שעמדתו הייתה שונה לו הושם המשיב בפיקוח אלקטרוני. ב"כ המשיב טען מנגד כי די בחלופה המוצעת כדי ליתן מענה למסוכנות הנשקפת מן המשיב, ועל כל פנים, כי לא קיימת אפשרות לפיקוח אלקטרוני במקום החלופה המוצעת. בתום הדיון ובטרם הכרעה בבקשה, נתבקש דיווח של מנהל הפיקוח האלקטרוני בדבר היתכנותו של פיקוח אלקטרוני בבית החותן. על פי הדיווח שהתקבל, הפיקוח במקום אכן ישים, זאת בכפוף להמצאת אישור בדבר קו בזק פעיל ו/או "נקי".

7. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, הגעתי למסקנה כי ניתן להיעתר לבקשה לעיון חוזר ולהורות על העברתו של המשיב למעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני בביתו של חותנו ג'אלב אבו סרחאן. אכן, בעניינו של המשיב מתקיימים מספר טעמים שעשויים היו לאפשר שחרורו לחלופת מעצר: גילו הצעיר של המשיב, העדר עבר פלילי וכן המלצות החיוביות של שירות המבחן, אשר מצא כי המפקחים המוצעים הם מפקחים סמכותיים ומציבי גבול המגויסים לסייע למשיב. גם הרחקותו של המשיב מסביבתו הטבעית יש בה כדי לנטרל במידת מה את נטייתו להיגרר אחר אחרים ולהרחיקו מהשפעות שליליות אפשריות. יחד עם זאת, שירות המבחן העריך כי נשקפת מן המשיב מסוכנות גבוהה וכך גם עולה מן המעשים נשוא כתב האישום. רמת מסוכנות זו מחייבת פתרון הדוק ואפקטיבי יותר אשר ייתן מענה למסוכנות המשיב לאורך זמן. בנסיבות אלה, יש להעדיף השמתו של המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני על פני שחרורו לחלופה ללא פיקוח כזה.

8. הנני מורה, אפוא, כי המשיב יועבר למעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני בכפוף לתנאים הבאים:

א. מקום הפיקוח יהיה בבית חותנו של המשיב, ג'אלב אבו סרחאן, ברחוב, בפיקוח חותנו ובפיקוחם של בראא אבו סרחאן ומוחמד אבו טיר. בכל עת ישהה עם המשיב אחד מן המפקחים. המשיב לא יורשה לצאת מביתו אלא למשפטו ולפגישות עם קצין המבחן. ביציאותיו אלה ילווה כל העת ע"י אחד מן המפקחים.

ב. הפקדת סך 20,000 ₪ במזומן.

ג. המצאת ערבות צד ג' של כל אחד מן המפקחים בסך 20,000 ₪.

ד. ניתן צו איסור יציאה מן הארץ נגד המשיב. ככל שברשותו דרכון, עליו להפקידו במשטרה.

ה. המשיב יעמוד בפיקוח קצין מבחן לתקופה של 6 חודשים.

ו. המשיב ימציא אישור בדבר קו בזק פעיל ו/או "נקי".

9. לבקשת המבקשת, אני מורה על השהיית ביצוע השחרור לשם הגשת ערר עד ליום 10.9.17 בשעה 10:00.

מזכירות בית המשפט תמציא ההחלטה בדחיפות לב"כ הצדדים. כן תמציא ההחלטה למנהל הפיקוח האלקטרוני ולשירות המבחן.

ניתנה היום, י"ז אלול תשע"ז, 08 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.