

מ"ת 43689/01/15 - מדינת ישראל נגד מ ע

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
מ"ת 43689-01-15 מדינת ישראל נ' ע
(עציר)
בפני כב' השופטת נעה תבור

27 ינואר 2015

המבקשת
נגד
המשיב

מדינת ישראל
מ ע (עציר)

נ ו כ ח י מ :

ב"כ המבקשת : עו"ד אביב בר-אור

ב"כ המשיב : עו"ד דוד פאל

המשיב הובא ע"י השב"ס

[הדיון מתורגם לשפה הצרפתית באמצעות מתורגמן/נית ביהמ"ש]

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ה, 27/01/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

החלטה

כתב האישום מייחס למשיב 3 אישומים שעניינם עבירות תקיפת בת-זוגו ותקיפה הגורמת חבלה של ממש. האישום הראשון הוא החמור מבין השלושה. לאחר וויכוח בין המשיב לבת-זוגו ולאחר אירוע אלימות בדירתם, יצאה המתלוננת לכיוון תחנת אוטובוס, המשיב רץ בעקבותיה ותקף אותה בכך, שאחז בחוזקה בראשה ובשערותיה והטיח את ראשה בזכוכית תחנת האוטובוס.

אין מחלוקת לגבי קיומן של ראיות לכאורה.

בעבירות מסוג זה קבע המחוקק קיומה של חזקת מסוכנות. הסיכון הנשקף מהמשיב עולה ברורות מעיון בכתב האישום. כפי שעולה מהכתוב, מדובר באלימות שנמשכה תקופה לא קצרה וגם בכך יש ללמד על הסיכון הנשקף מהמשיב.

מנגד, אינני מתעלמת מכך שהמשיב ללא עבר קודם. ב"כ המשיב מציע חלופה מרוחקת ממקום מגוריה של המתלוננת ואף בכך יש לשמש חגורתה גנה. עם זאת, עד אשר לא תוצג חלופה הדוקה הכוללת פיקוח משי לאורך כל שעות היום, לא ניתן להורות על שחרורו של המשיב. עוצמת האלימות מחייבת פיקוח ממשי והדוק.

על מנת לאפשר למשיב להציג חלופה של ממש, הדין נדחה ליום 03/02/15, שעה 09:00, כאשר המשיב יישאר במעצר עד להחלטה אחרת ויובא למועד הדיון באמצעות השב"ס.

אני מאפשרת למשיב 3 שיחות טלפון, על חשבון המדינה, לרבות טלפונים סלולאריים.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ה, 27/01/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאחר סיום הדיון, התבקשתי על ידי ב"כ המשיב לבחון חלופת מעצר באולם בית המשפט וזאת מן הטעם שנמצאה חלופה נוספת באולם בית המשפט בדמות אחותו של המשיב. שמעתי שניים מתוך המפקחים המוצעים. אחותו של

עמוד 2

המשיב צעירה מאוד ... הביעה נכונות לחדול מכל עיסוקיה ולפקח על המשיב במעצר בית מוחלט עד שובם של יתר המפקחים מעבודותיהם בשעות אחר הצהרים.

מפקח נוסף שהוצע אינו מכיר כלל את המשיב, עובד במשך שעות היום והציע את ביתו על רקע הכרות עם אביו של המשיב.

לאחר מספר שאלות למפקחים המוצעים, מצאתי כי יש לבחון את החלופה המוצעת באמצעות קבלת תסקיר של שירות המבחן. המפקח המוצע אינו מכיר את המשיב ועל כן אני מסופקת בדבר אי יכולתו לאיין את הסיכון הנשקף. יש לזכור כי מדובר באירוע אלימות קשה שבו הטיח המשיב את ראשה של המתלוננת בקיר תחנת אוטובוס. העובדה שהאירוע בוצע לכאורה ברחובה של עיר בשעות היום ללא מורא מהעוברים והשבים מלמד במידה רבה על עוצמת הסיכון. כאשר מדובר במי שאינו מכיר את המשיב ואינו מודע לסיכון או למערכת היחסים בינו לבין המתלוננת, יש צורך בבחינה מעמיקה יותר על ידי שירות המבחן האמון על הערכת הסיכון של המשיב ובחינת התאמת החלופה.

ספק נוסף התעורר בליבי לגבי התאמתה של המפקחת לא רק בשל גילה הצעיר והצהרתה כי בסיום לימודיה אין בכוונתה לחפש עבודה אלא גם בשל משמעות העובדה כי מקום החלופה המוצעת בירושלים ומקום מגוריה בת"א. אינני שוללת את המפקחים, אולם נדרשת בחינה מעמיקה יותר.

נדחה לקבלת תסקיר שירות המבחן ליום 17.2.15 בשעה 11:30.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת.

שירות המבחן מתבקש לבחון את המשיב, הסיכון הנשקף ממנו והתאמת החלופה.

תשומת לב שירות המבחן לכך שהמשיב והמפקחים דוברים צרפתית.

המועד שנקבע בהחלטה הקודמת מבוטל.

המזכירות והסנגור יעבירו העתק החלטה לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ה, 27/01/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת