

מ"ת 44079/08/14 - מדינת ישראל נגד אשגרק טסמה

בית משפט השלום באשקלון
מ"ת 44079-08-14 מדינת ישראל נ' טסמה(עציר)
44061-08-14
22 ספטמבר 2014

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
אשגרק טסמה (עציר)

נוכחים:

המבקשת באמצעות ב"כ עו"ד יוליה מינביץ קבבצי
המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד חסונה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשת המאשימה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

המשיב אשגרק טסמה ת"ז 309726446 יליד 1990 מאשדוד, הועמד לדין בפני בית משפט זה ביום 31.8.14 ונעצר ביום 27.8.14.

כתב האישום:

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 21/8/14 בשעה 09:30 נהג ברכב של החברה שבה עבד, ללא רשות הבעלים עד שאותר על ידי הבעלים עצמו באשדוד.

ראיות לכאורה:

עמוד 1

הצדדים לא חלקו בראיות לכאורה והסכמתם זו בדין ובעובדות יסודה.

מסוכנות ביחס לחלופה:

למשיב עבר פלילי קרוב, רצוף ורלבנטי.

ככלל יאמר כי בעבירות רכוש הכלל הוא השחרור והחריג הוא המעצר עד לתום ההליכים .

על פי פסיקת בית המשפט העליון [בש"פ 5431/98- פרנקל, בש"פ 7161/00- רחלין, בש"פ 6800/05- מכלוף, בש"פ 560/06- מזרחי בש"פ 45/10 מסראווה בש"פ 5572/12 שרלו, בש"פ 6826/10 - סמואל, בש"פ 5814/06 אחיון בש"פ 3621/09 פלד בש"פ 6247/10 רבינוביץ' בש"פ 6422/07 טאיב] עבירות רכוש תוכלנה להוביל למעצר עד תום ההליכים מבחינת המסוכנות אם נתקיימו בהן נסיבות מיוחדות כאשר בין הנסיבות הוכרו אחת או יותר מנסיבות אלה :

- שימוש באמצעים מיוחדים ומתוחכמים .
- הזדמנויות רבות של ביצוע עבירות .
- היקף רכושי ניכר .
- ביצוע עבירות רכוש באורח שיטתי .
- פוטנציאל להתפתחות אלימה כגון התפרצויות למקום מגורים או מקום נשמר.
- פגיעה ניכרת בפרנסת בעלי הרכוש כגון גניבת כלי עבודה וכדומה ויקרים .

הודגש כי מיגור העבריינות לבדה אינה עילה למעצר עד תום ההליכים אך גם סכנה לרכושם של יחידי הציבור מצדיקה לעיתים מעצר עד תום ההליכים.

המשיב הורשע בעבירה של שבל"ר ונטישה (2013), 2 עבירות של הפרת הוראה חוקית (2011),

5 עבירות של פריצה וחבלה ברכב (2010), של"צ שהוטל בגין עבירות אלה הופקע בשנת 2013,

5 עבירות של פריצה וחבלה ברכב (2009), עבירת סמים לצריכה עצמית (2009), עבירה של חבלה חמורה, דרישה באיומים של רכוש וחבלה בנסיבות מחמירות (2006).

עיון בגזרי הדין ובכתבי האישום מן התיקים הקודמים מצביע על כך שהמשיב הפר מעצר בית פעמיים וכי נדון על העבירות מפעם לפעם, תחילה לעונשים משקמים ולאחר מכן למאסרים בפועל.

אכן, לאור עברו הפלילי של המשיב ניתן לומר כי קיימת עילת מעצר מובהקת של ביצוע עבירות רכוש באופן שיטתי.

נסיבות העבירה הינן מחמירות במקרה זה, שכן המשיב בחר ליטול רכב של מעסיקו וזאת לאחר שדרישתו למפרעה כספית נענתה בשלילה.

כאשר נתפס ברכב על ידי מר אלברט זגורי, אמר לו המשיב כי רק רצה לקחת את הכסף, את המפרעה של כח אדם ואז לאחר שזגורי התקשר למשטרה נעלם המשיב מן המקום בטרם הגיעו השוטרים ואכן נעצר רק לאחר 10 ימים.

עבירות אלה ביצע המשיב כאשר אין ברשותו רישיון נהיגה.

החלופה המוצעת על ידי ב"כ המשיב היא הפקדה כספית והתחייבות עצמית, שכן אין למשיב ערב צד ג'.

למרות עברו הפלילי של המשיב, אינני סבור כי אין מקום לאזן את מסוכנותו באמצעים שפגיעתם בחרותו של המשיב פחותה.

אכן המשיב מוסיף ועובר עבירות רכוש ואף הורשע פעמיים בשלוש השנים האחרונות בעבירות של הפרת הוראה חוקית ולפיכך יש לקבוע תנאים הכוללים הפקדה משמעותית במזומן, מעצר בית ואיזוק אלקטרוני, גם ללא פיקוח אנושי וכך אני קובע.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא ביתו ברחוב אבות ישורון 5/7 אשדוד.
2. איזוק אלקטרוני אשר יוסדר על פי נהלי המזכירות והיחידה לפיקוח אלקטרוני ויהווה תנאי לשחרור.
3. הפקדה במזומן בסך 10,000 ₪ אשר תהווה תנאי לשחרור.
4. המשיב יימנע מליצור קשר עם המתלונן או עם מי מעדי התביעה.
5. מספר טלפון: 08-8653728.

התיק ינותב לכב' השופטת לביא, בבית משפט השלום בקרית גת, לקביעה על פי יומנה.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יובא בפני שופט בתוך 48 שעות, השופט שבפניו יובא ישקול את

מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

- **התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.**
 - **התייצבותו לריצוי עונש מאסר, ולסיום ריצוי עונש מאסר המרוצה בעבודות שירות- אם יוטל בתיק העיקרי.**
 - **תשלום קנס ו/או פיצוי אם יוטלו בתיק העיקרי.**
 - **הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות.**
- מוסבר למשיבים ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.**

**ניתנה והודעה היום כ"ז אלול תשע"ד,
22/09/2014 במעמד הנוכחים.
אמיר דהאן, שופט**