

## מ"ת 44461/11/13 - עמנואל אלישע נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 44461-11-13 מדינת ישראל נ' דומראני(עציר) ואח'  
מ"ת 44475-11-13 מדינת ישראל נ' אלישע  
תיק חיצוני: 477706/13  
בפני כב' השופט נסר אבו טהה  
המבקש  
נגד  
המשיבה  
עמנואל אלישע ע"י ב"כ עו"ד שחר חצרוני  
מדינת ישראל

### החלטה

1. בהמשך לדין שהתקיים במעמד הצדדים ביום 09.07.2014, במסגרת הבקשה לעיון חוזר ובהתאם להחלטת בית משפט, התקבל תסקיר עדכני מאת שירות המבחן, ובו המלצה להעתיק את כתובת החלופה בה נתון המבקש (מיום 14.01.2014) לכתובת מגוריו ברחוב רמב"ם 15 בנתיבות, תחת פיקוחם של אותם ערבים. בנוסף, ממליץ השירות על הסרת האזוק האלקטרוני והארכת פיקוח המעצר בשלושה חודשים נוספים.
2. שירות המבחן סבור, כי הימשכות הליכי המשפט בעניינו של המבקש וכן מעצרו, שאותו חווה כאירוע טראומתי ומשברי, לצד הניתוק הממושך מביתו בנתיבות, מהווים עבורו גורמים מסמני גבולות להתנהגות ומרתיעים כשלעצמם, דבר המתבטא במידע שנמסר לשירות המבחן, לפיו לאורך כל תקופת הפיקוח המבקש מקפיד לשמור על תנאיו המגבילים ולקיים החלטות בית משפט. זאת, לצד שיתוף הפעולה המלא של המבקש עם גורמי הטיפול. עוד להערכת שירות המבחן, רמת הסיכון הנשקפת מצד המבקש, הצטמצמה.
3. ב"כ המבקש, בנוסף להמלצת שירות המבחן, עמד על טעמים נוספים, ביניהם העובדה שכתב האישום המרכזי בפרשייה (דומראני וקנצנטיני), הסתיים בהסדר טיעון, כאשר כתב האישום תוקן באופן מהותי לעבירות של איומים וסיוע לאיומים. בנוסף, חלוף הזמן, שכן מאז שחרורו של המבקש חלף זמן ניכר ללא הפרות מצדו. עוד נטען, כי ההליכים בפרשת התביעה טרם החלו ועתידיים להתקיים בחודש אוקטובר 2014. עוד נטען, כי המבקש נדרש לסיים את חוזה השכירות בכתובת החלופה בה נתון מיום שחרורו בקיבוץ שומריה. עוד עמד ב"כ המבקש על העובדה, כי בית המשפט התיר למבקש לצאת ממעצר הבית לצורכי עבודה ותפילה, דבר שמעיד על הגברת האמון בו. מכל האמור לעיל, עותר ב"כ המבקש, להיעתר לבקשה.
4. ב"כ המשיבה מנגד, עתר לדחות את הבקשה לעיון חוזר, לרבות המלצת שירות המבחן, שכן המבקש

נתון במעצר בית חלקי, תוך אפשרות גם לעבוד וגם להתפלל. עוד עמד ב"כ המשיבה על חומרת המעשים המיוחסים למבקש בכתב האישום ונסיבות ביצועם לכאורה, שכן המבקש על פי חומר הראיות, הוא אשר היה מאחורי הזמנת האחרים לביצוע המעשים החמורים שיוחסו לאחרים באותה פרשייה.

5. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בהחלטות הקודמות שניתנו בעניינו של המבקש, וכן בתסקיר המעצר העדכני, שוכנעתי מהטעמים שעמד עליהם ב"כ המבקש, לרבות הטעמים שצוינו בבסיס ההמלצה של שירות המבחן, שיש להיעתר לבקשה, שכן אין בהיעתרות לבקשה כדי לפגוע בתכלית שנועדה לשרת החלופה, בשים לב לטיעוני ב"כ המבקש, לרבות התרשמות שירות המבחן מצמצום ניכר ברמת הסיכון שמיוחסת למבקש.

6. אשר על כן, הנני מורה על שינוי תנאי השחרור בערובה באופן הבא:

א. **המבקש ישהה במעצר בית מלא בכתובת מגוריו ברחוב רמב"ם 15 נתיבות, תחת פיקוחם של אותם ערבים לסירוגין.**

ב. **מורה על הסרת האזוק האלקטרוני.**

ג. **מורה על הארכת צו פיקוח המעצר בשלושה חודשים נוספים.**

ד. **יתר תנאי השחרור בערובה יישארו בעינם- בכפוף לאמור לעיל.**

7. קובע לקבלת תסקיר נוסף שיבחן אפשרות יציאת המבקש לעבודה- ליום 14.09.2014 שעה 12:00.

**עותק ההחלטה ישלח למפקח על האזוק האלקטרוני וכן לשירות המבחן.**

**המזכירות תשלח עותק ההחלטה לבאי-כוח הצדדים.**

ניתנה היום, י"ט תמוז תשע"ד, 17 יולי 2014, בהעדר הצדדים.