



מ"ת 44805/08/22 - מדינת ישראל נגד יצחק טובי (עציר)

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 44805-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)
תיק חיצוני: 123\2022

בפני	כבוד השופט חיים פס
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	יצחק טובי (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מיכאל עירוני

החלטה

מונחת בפניי בקשת המשיב כי אורה על שחרורו ממעצר לצורך השתלבותו בקהילה הטיפולית 'הדרך' וזאת על רקע התמכרותו ארוכת השנים להימורים.

רקע והליכים קודמים

ביום 21.8.22 הוגש נגד המשיב כתב אישום חמור המייחס לו עשרות רבות של עברות מרמה והונאה כלפי אנשים תמימים מהם הצליח 'להוציא' במרמה סך כספי העולה כדי 830,000 ₪. מדובר בכתב אישום ארוך ומפורט ממנו ניתן ללמוד על תעוזתו, תחכומו ועזות המצח של המשיב. מדובר ב- 120 מתלוננים.

למשיב עבר פלילי משמעותי הנפרש על פני שנים ארוכות והמשיב נשא מאסרים ארוכים, בין היתר בעברות ממין העניין.

עוד יש לציין כי במהלך חקירת תיק זה שוחרר המשיב על ידי היחידה החוקרת ולכאורה לאחר שחרורו המשיך לבצע עברות.

בדיון שהתקיים בפניי ביום 6.9.22 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה וביקש כי אורה על הזמנת תסקיר בעניינו של המשיב וזאת נוכח נסיבות אישיות קשות של המשיב, בין היתר מחלת בתו.

ב"כ המבקשת בדיון התנגד להזמנת תסקיר על רקע ריבוי העברות, תחכומן והעבר הפלילי המשמעותי של המשיב, בין היתר בעברות דומות, כאשר כל אלו מקשים עד מאוד ליתן אמון במשיב.

על אף האמור סברתי כי יש מקום להזמנת תסקיר.



התסקיר שהוגש ביום 27.11.22 לא המליץ על שחרורו של המשיב.

שרות המבחן התרשם כי למשיב "מאפיינים אישיותיים הכוללים דפוסים מרמתיים והיבטים אנטי חברתיים ופוגעניים בהתנהגותו, התמכרותו להימורים הטומנת בחובה גם דפוסים עבריינים ושוליים והתרשמותו מקשיין לאורך השנים לגייס כוחות לטיפול ולערוך שינוי במצבו, היעדר ניסיונות טיפול משמעותיים, והתרשמותו ממוטיבציה מילולית חיצונית שמקורה בהליך המשפטי המתנהל...נעדר מוטיבציה להליך טיפולי אינטנסיבי ודרשני במסגרת של קהילה והסיכויים שמהלך כזה יצליח ויצמצם סיכון נמוכים מאוד.." (ההדגשות שלי; ח.פ.).

דיון בתסקיר נקבע ליום 6.12.22 בפני כבוד השופטת ע. גרינבאום אולם בדיון ביקש ב"כ המשיב כי הדיון יידחה וכי בכוונתו להגיש חוות דעת פרטית.

מאז, פעם אחר פעם ולבקשת ב"כ המשיב נדחו הדיונים וזאת לצורך הערכות ההגנה להגשת חוות דעת פרטית בעניינו של המשיב ובסופו של יום התקיים דיון בפניי ביום 3.4.23 וזאת לאחר שהוגשה לתיק חוות דעת פרטית של ההגנה מטעמה של ד"ר גילי תמיר אשר המליצה על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר טיפולית בקהילת 'הדרך'.

דיון והכרעה

לאחר שעיינתי בחוות הדעת הפרטית, בתסקיר שרות המבחן ושמעתי ארוכות את הצדדים, לרבות את ד"ר גילי תמיר, בדיון שנערך בפניי ביום 3.4.23, לא מצאתי להיעתר לבקשת השחרור שכן אני סבור כי במקרה זה האינטרס הציבורי של הגנת הציבור גובר על האינטרס הפרטי של המשיב, המסוכנות הנשקפת ממנו היא בעוצמה גבוהה ביותר, ואני סבור כי קיים קושי ממשי ליתן אמון במשיב.

ד"ר תמיר ציינה בחוות דעתה כי להערכתה בעקבות מחלתה של בתו ביקש המשיב לשנות דרכיו ולערוך שינוי ממשי בחייו על מנת לנסות ולהיגמל מבעיית ההימורים ואף פנה לרשויות הרווחה על מנת לנסות ולהתניע הליכי טיפול. דא עקא כי עולה כי גם בעת אשפוזו של בתו המשיך המשיב בפעילות מרמית ולא זו אף זו גם כאשר נעצר במהלך החקירה בתיק זה ושחרר בתנאי שחרור המשיך המשיב במעשיו העברייניים, דבר המצביע על כך כי אכן מדובר במשיב, שגם אם אמירותיו לעניין הליכי טיפול כנות הן, וקיים בליבי ספק משמעותי לעניין זה, הרי עולה כי גם ברגעים קשים וגם לאחר מחלת ביתו ולאחר שנעצר המשיך במעשיו.

הצדדים טענו והגישו כל אחד מצידו, פסיקה בעניין נקיטת הליכים טיפוליים עוד בהליך המעצר כאשר ב"כ המשיב מפנה למקרים בהם 'רוככה' הלכת סוויסה. אכן 'הלכת' סוויסה המוכרת רוככה לאורך השנים אך גם ריכוכה אינו יכול להביא לטעמי לשינוי ההחלטה בעניינו של המשיב וזאת מטעמים הבאים:

- המשיב מתנהל בעבריינות על רקע התמכרותו להימורים מזה עשרות שנים.



- למשיב עבר פלילי משמעותי, על רקע האמור ואף נשא עונשי מאסר משמעותיים.
- המשיב לא החל מעולם הליכים טיפולים משמעותיים, מעבר לבדיקה ראשונית.
- המעשים המיוחסים למשיב בתיק זה חמורים, משמעותיים, הופנו כלפי קרבנות רבים מאוד וסך מעשי המרמה מצטבר לסכום של קרוב למיליון ₪.
- תסקיר שרות המבחן בעניינו של המשיב הינו שלילי ומצביע על דרכי חשיבה מרמיות, מניפולטיביות ומרמיות, ביטוי חיצוני בלבד לרצון בטפול וסיכוי נמוך מאוד להצלחת הטיפול.
- ברור כי שילוב כלל הנתונים לעיל אינו עומד בתנאי הלכת סוויסה להתחלת טיפול בהליכי מעצר ואינו עומד גם בהחלטות שניתנו לאורך השנים והביאו לריכוך מסוים בהלכת סוויסה.

בשולי הדברים, אך לא בשולי חשיבותם, אציין כי לטעמי ועל אף טיעוני הצדדים לעניין זה ספק אם הלכת סוויסה חלה בענייננו שכן עניינה של הלכה זו נוגעת **לבמילה מסמים**, ואולי אף מאלכוהול והוסכם על הצדדים כי המשיב אינו מכור לחומרים ממכרים. (ראו והשוו החלטתה של כב' השופטת ד. ברק-ארז בבש"פ 755/16 פלוני נ' מדינת ישראל (11.2.16)).

די אם נזכור כי גם במהלך מחלתה של בתו המשיך המשיב במעשי המרמה וגם לאחר שנעצר לצורכי חקירה ושחרר עשה כן. נדמה כי חוות הדעת הפרטית, חרף היותה מקצועית, לא הביאה בחשבון את ריבוי העברות (117 אישומים!) בהם נאשם המשיב בתיק זה.

יש לקוות כי אולי זאת הפעם ישכיל המשיב לערוך שינוי אמיתי בחייו, להשתלב בטיפול בתוך בית הכלא ולהמשיכו גם כאשר ישתחרר, דבר שיביא לשינוי אמיתי בחייו.

מכל האמור הבקשה לשחרור המשיב נדחית.

מאחר והמשיב עצור עד החלטה אחרת ולא ניתן ליתן החלטה המורה על מעצרו עד תום ההליכים שלא בפניו אני קובע דיון בתיק ליום 19.4.23 בשעה 09:00.

המשיב יובא לדיון באמצעות שב"ס בויעוד חזותי.



המזכירות תשלח העתק מההחלטה לצדדים ולשב"ס.

ניתנה היום, י"ז ניסן תשפ"ג, 08 אפריל 2023, בהעדר
הצדדים.